

La nefropatia diabetica



Follow-up

Elena Tortato
UOC Diabetologia
ASUR Marche- AV4 Fermo



Conflitti di interesse

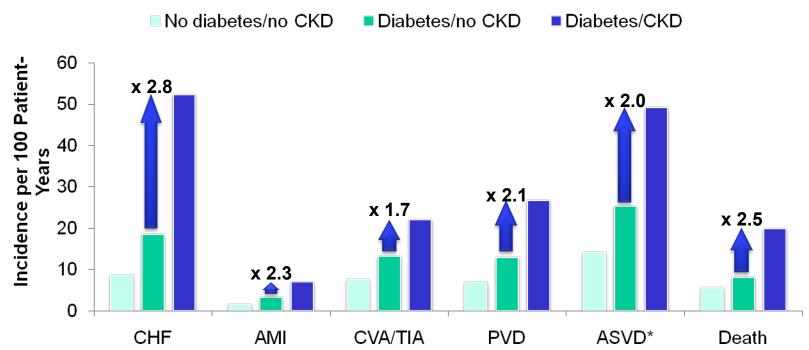


Ai sensi dell'art. 3.3 sul conflitto di interessi, pag 17 del Regolamento Applicativo Stato-Regioni del 5/11/2009, dichiaro che negli ultimi 2 anni non ho avuto rapporti diretti di finanziamento consoggetti portatori di interessi commerciali in campo sanitario



CV Risk Increases With Comorbid Diabetes and CKD





AMI, acute myocardial infarction; ASVD, atherosclerotic vascular disease; CHF, congestive heart failure; CVA/TIA, cerebrovascular accident/transient ischemic attack; PVD, peripheral vascular disease.

^{*}ASVD was defined as the first occurrence of AMI, CVA/TIA, or PVD.



Standard italiani per la cura del diabete mellito 2016



Screening e trattamento del danno renale in corso di diabete

Tutti gli individui con nefropatia diabetica devono essere considerati a elevato rischio di eventi cardiovascolari e dovrebbero essere trattati per ridurre tale rischio, attraverso un intervento mirato a correggere tutti i fattori di rischio.

(Livello della prova I, Forza della raccomandazione A)

Ottimizzare il compenso glicemico per ridurre il rischio e/o rallentare la progressione della nefropatia. (Livello della prova I, Forza della raccomandazione A)

Ottimizzare il controllo pressorio per ridurre il rischio e/o rallentare la progressione della nefropatia. (Livello della prova I, Forza della raccomandazione A)

Ottimizzare il controllo degli altri fattori di rischio (lipidi, fumo) per rallentare la progressione della nefropatia. (Livello della prova I, Forza della raccomandazione B)





Reducing A1C Reduces Nephropathy Risk in T2D

| | UKPDS | ADVANCE | ACCORD |
|---------------------------------|---|--|--|
| A1C reduction (%)* | 0.9 | 0.8 | 1.3 |
| Nephropathy risk reduction (%)* | 30 | 21 | 21 |
| | New onset micro- albuminuria (<i>P</i> =0.033) | New or worsening nephropathy (<i>P</i> =0.006) | New microalbuminuria (<i>P</i> =0.0005) |

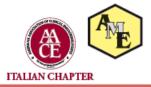
^{*}Intensive vs standard glucose control.

Ismail-Beigi F, et al. Lancet. 2010;376:419-430.

UK Prospective Diabetes Study (UKPDS) Group. *Lancet*. 1998;352:837-853. ADVANCE Collaborative Group. *N Engl J Med*. 2008;358:2560-2572.



AACE/ACE Diabetes Guidelines



DKD Risk Factor Management

| Hyperglycemia | Individualized A1C goals ≤6.5% for most (AACE) ~7.0% (NKF) | Avoid metformin in moderate to severe CKD Consider need for dose reductions and/or risk of hypoglycemia and other renal-related AEs with other antidiabetic agents Do not target A1C <7% in patients at risk of hypoglycemia |
|---------------|--|--|
| Hypertension | BP ~130/80 mmHg | Use ACE inhibitor or ARB in combination with other antihypertensive agents as needed |
| Proteinuria | | Use ACE inhibitor or ARB as directed |
| Dyslipidemia | LDL-C <100 mg/dL, <70 mg/dL an option for high risk | Statin +/- ezetimibe therapy recommended for all patients except those on dialysis (NKF) Fibrate dose reduction may be required |



AACE/ACE Diabetes Guidelines



Use of Antihyperglycemic Agents in Kidney Disease

| Amylin analog: pramlintide | Not recommended for CKD stage ≥4 |
|---|---|
| Biguanide: metformin | Contraindicated if SCr >1.5 (men) or 1.4 (women) mg/dL |
| Bile acid sequestrant: colesevelam | No dosage adjustment |
| Dopamine-2 agonist: bromocriptine | Use with caution |
| DPP-4 inhibitors: alogliptin, linagliptin, saxagliptin, sitagliptin | Reduce dosage for alogliptin, saxagliptin and sitagliptin if CrCl <50 mg/dL |
| Glinides: nateglinide, repaglinide | Start at lowest effective dose if GFR <30 mL/min/1.73 m ² |
| GLP-1 receptor agonists: albiglutide, dulaglutide, exenatide, exenatide XR, liraglutide | Exenatide and liraglutide not recommended with GFR <30 mL/min/ |
| lpha-Glucosidase inhibitors: acarbose, miglitol | Avoid if GFR <25 (miglitol) or <30 (acarbose) mL/min/1.73 m ² |
| Insulin: aspart, detemir, glargine, glulisine, inhaled, lispro, NPH, regular | Adjust dose based on patient response |
| SGLT inhibitors: canagliflozin, dapagliflozin, empagliflozin | Ineffective if GFR <30 mL/min/1.73 m ² |
| Sulfonylureas: glimepiride, glipizide, glyburide | No dose adjustment for glipizide; start glimepiride conservatively; avoid glyburide and all other SUs |
| Thiazolidinediones: pioglitazone, rosiglitazone | No dosage adjustment |



Clinical Practice Guideline on management of patients with diabetes and chronic kidney disease stage 3b or higher (eGFR <45 mL/min)



Nephrol Dial Transplant. 2015;30(suppl 2):1-142

Flow chart of management targets for HbA1C in patients with diabetes and CKD stage 3b or higher (eGFR <45 mL/min).



We recommend against tighter glycaemic control if this results in severe hypoglycaemic episodes





Clinical Practice Guideline on management of patients with diabetes and chronic kidney disease stage 3b or higher (eGFR <45 mL/min)



Nephrol Dial Transplant. 2015;30(suppl 2):1-142

Statements

We recommend the use of HbA1C as a routine reference to assess longer term glycaemic control in patients with CKD stage 3b or higher (eGFR <45 mL/min/1.73 m²) (1C).

Advice for clinical practice

Continuous glucose measurement devices can be considered in high-risk patients in whom a very tight control of glycaemia is deemed of benefit.

The association between HbA1C and longer term glycaemic control might be different in patients with versus without CKD stage 3b or higher (eGFR <45 mL/min).

The following factors are potentially associated with a lower than expected HbA1C:

- decreased red blood cell survival
- increased red blood cell formation (use of iron, RhuEpo).

The following factors are potentially associated with a higher than expected HbA1C:

accumulation of uraemic toxins.



AACE/ACE Diabetes Guidelines



DKD Risk Factor Management

| Hyperglycemia | Individualized A1C goals ≤6.5% for most (AACE) ~7.0% (NKF) | Avoid metformin in moderate to severe CKD Consider need for dose reductions and/or risk of hypoglycemia and other renal-related AEs with other antidiabetic agents Do not target A1C <7% in patients at risk of hypoglycemia |
|---------------|--|--|
| Hypertension | BP ~130/80 mmHg | Use ACE inhibitor or ARB in combination with other antihypertensive agents as needed |
| Proteinuria | | Use ACE inhibitor or ARB as directed |
| Dyslipidemia | LDL-C <100 mg/dL, <70 mg/dL an option for high risk | Statin +/- ezetimibe therapy recommended for all patients except those on dialysis (NKF) Fibrate dose reduction may be required |



AACE/ACE Guidelines for Management of Dyslipidemia and Prevention of Cardiovascular Disease



ASCVD Risk Categories and LDL-C Treatment Goals

| | | Treatment goals | | | |
|----------------|---|------------------|----------------------|------------------|--|
| Risk category | Risk factors/10-year risk | LDL-C (mg/dL) | Non-HDL-C (mg/dL) | Apo B (mg/dL) | |
| | Progressive ASCVD including unstable angina in individuals after achieving an LDL-C <70 mg/dL | , | , | , , | |
| Extreme risk | Established clinical cardiovascular disease in individuals with DM, stage 3 or 4 CKD, or HeFH | <55 | <80 | <70 | |
| | - History of premature ASCVD (<55 male, <65 female) | | | | |
| | Established or recent hospitalization for ACS, coronary, carotid or peripheral vascular disease, 10-year risk >20% | | | | |
| Very high risk | - DM or stage 3 or 4 CKD with 1 or more risk factor(s) | <70 | <100 | <80 | |
| | – HeFH | | | | |
| High risk | ≥2 risk factors and 10-year risk 10%-20% DM or stage 3 or 4 CKD with no other risk factors | <100 | <130 | <90 | |
| Moderate risk | ≤2 risk factors and 10-year risk <10% | <100 | <130 | <90 | |
| Low risk | 0 risk factors | <130 | <160 | NR | |

Abbreviations: ACS, acute coronary syndrome; ASCVD, atherosclerotic cardiovascular disease; CKD, chronic kidney disease; DM, diabetes mellitus; HeFH, heterozygous familial hypercholesterolemia; HDL-C, high-density lipoprotein cholesterol; LDL-C, low-density lipoprotein cholesterol; NR, not recommended.



Standard italiani per la cura del diabete mellito 2016



Screening e trattamento del danno renale in corso di diabete

Eseguire annualmente un test per valutare l'escrezione renale di albumina ed escludere la presenza di microalbuminuria: nei diabetici tipo 1 con durata del diabete >5 anni, in tutti i diabetici tipo 2 iniziando alla diagnosi di diabete e nelle donne diabetiche in gravidanza.

(Livello della prova VI, Forza della raccomandazione B)

La creatinina sierica dovrebbe essere misurata annualmente in tutti gli adulti con diabete indipendentemente dal grado d'escrezione urinaria di albumina. La creatinina sierica da sola non dovrebbe essere usata come misura della funzionalità renale, ma piuttosto essere utilizzata per stimare la velocità di filtrazione glomerulare per eseguire una stadiazione della malattia.

(Livello della prova VI, Forza della raccomandazione B)

La valutazione della velocità di filtrazione glomerulare va eseguita almeno una volta l'anno nei pazienti normoalbuminurici; più spesso nei pazienti microalbuminurici o portatori di nefropatia conclamata. (Livello della prova VI, Forza della raccomandazione B)

Dosaggio della albuminuria e stima del filtrato glomerulare dovrebbero essere integrati nello screening, diagnosi e monitoraggio dei soggetti con nefropatia diabetica; questo perché una quota rilevante di pazienti con diabete tipo 2 va incontro a malattia renale cronica pur rimanendo normoalbuminurico.

(Livello della prova IV, Forza della raccomandazione A)



Standard italiani per la cura del diabete mellito 2016



Screening e trattamento della nefropatia diabetica

Se si utilizzano un ACE-inibitore o un ARB è opportuno controllare la funzione renale e la potassiemia 1-2 settimane dopo l'inizio del trattamento o dopo un aumento di dosaggio, e poi con cadenza annuale o più ravvicinata in pazienti con funzione renale ridotta.

(Livello della prova VI, Forza della raccomandazione B)

Il doppio blocco del RAS può essere considerato soltanto nei pazienti con proteinuria franca. Tuttavia, in questo caso, deve essere eseguito uno stretto monitoraggio della funzione renale e della potassiemia. (Livello della prova V, Forza della raccomandazione C)

Per valutare sia la risposta alla terapia sia la progressione della malattia si raccomanda una sorveglianza semestrale della microalbuminuria/proteinuria.

(Livello della prova V, Forza della raccomandazione B)

Prendere in considerazione la consulenza di un medico esperto in nefropatia diabetica quando il GFR è < 60 ml/min/1.73m² o se vi sono difficoltà nella gestione delle comorbilità (ipertensione, alterazioni bilancio idroelettrolitico, metabolismo fosfocalcico, anemia) o quando vi sia il sospetto di una nefropatia non diabetica. È necessaria la consulenza nefrologica quando il GFR è < 30 ml/min/1.73m².

(Livello della prova VI, Forza della raccomandazione B)



Standards of Medical Care in Diabetes



Management of CKD in diabetes

| eGFR (mL/min/1.73 m ²) | Recommended management |
|---------------------------------------|--|
| All patients | Yearly measurement of UACR, serum Cr, potassium |
| 45–60 | Referral to a nephrologist if possibility for nondiabetic kidney disease exists (duration of type 1 diabetes <10 years, persistent albuminuria, abnormal findings on renal ultrasound, resistant hypertension, rapid fall in eGFR, or active urinary sediment on urine microscopic examination) Consider the need for dose adjustment of medications Monitor eGFR every 6 months Monitor electrolytes, bicarbonate, hemoglobin, calcium, phosphorus, and parathyroid hormone at least yearly Assure vitamin D sufficiency Vaccinate against Hep B virus Consider bone density testing Referral for dietary counseling |
| 30–44 | Monitor eGFR every 3 months Monitor electrolytes, bicarbonate, calcium, phosphorus, parathyroid hormone, hemoglobin, albumin, and weight every 3–6 months Consider the need for dose adjustment of medications |
| <30 | Referral to a nephrologist |



AACE/ACE Diabetes Guidelines



| | | | Description and range | | | |
|---|-----|----------------------------------|------------------------|-----------------------------|-------------------------|--------------------|
| | | | A 1 | A2 | A 3 | |
| Guide to Frequency of Monitoring (number of times per year) by GFR and Albuminuria Category | | | | Normal to mildly increased | Moderately increased | Severely increased |
| GEN AND AND UNITED THE CALEGORY | | | <30 mg/g <3 mg/mmol | 30–300 mg/g 3–30 mg/mmol | >300 mg/g >30mg/mmol | |
| m²) | G1 | Normal or high | ≥90 | 1 if CKD | 1 | 2 |
| nin/1.73 range | G2 | Mildly decreased | 60–89 | 1 if CKD | 1 | 2 |
| categories (ml/min/1.73 m²) Description and range | G3a | Mildly to moderately decreased | 45–59 | 1 | 2 | 3 |
| categories (ml/m Description and | G3b | Moderately to severely decreased | 30–44 | 2 | 3 | 3 |
| R cate Desc | G4 | Severely decreased | 15–29 | 3 | 3 | 4+ |
| GFR | G5 | Kidney failure | <15 | 4+ | 4+ | 4+ |

Persistent albuminuria categories

Frequency of recommendations from KDIGO CKD Workgroup





ESAME EMOCROMOCITOMETRICO

L'esame emocromocitometrico non è raccomandato in presenza di normale funzione renale o di lieve insufficienza.

(Livello di prova: VI; Forza della raccomandazione: B)



Allo stato attuale delle conoscenze è raccomandato valutare l'esame emocromocitometrico nei diabetici con insufficienza renale moderata/grave (eGFR< 45 ml/min/1.73m²) e di monitorarlo con cadenza semestrale/annuale se alterato.

(Livello di prova: III; Forza della raccomandazione: B)





POTASSIO

Il dosaggio periodico del potassio ematico è raccomandato nelle persone con diabete quando queste sono trattate con farmaci che possono aumentarlo (ACE inibitori, ARB, inibitori della renina, betabloccanti e anti-aldosteronici) o ridurlo (diuretici tiazidici o dell'ansa). Tale dosaggio è opportuno dopo alcune settimane dall'inizio della terapia e, successivamente, ogni 6-12 mesi.

(Livello di evidenza: I; Forza della raccomandazione: A)



La potassiemia dovrebbe essere monitorata con frequenza almeno trimestrale nei soggetti con insufficienza renale cronica avanzata (stadi 4-5) e nei pazienti diabetici in dialisi.

(Livello di evidenza: III; Forza della raccomandazione: A)





CALCIO

Il dosaggio della calcemia non è un esame di routine nella gestione della malattia diabetica. (Livello della prova: VI; Forza della raccomandazione: D)

Nei pazienti diabetici con osteoporosi di nuova diagnosi il dosaggio della calcemia è raccomandato. (Livello della prova: VI; Forza della raccomandazione: B)

Nei pazienti diabetici è raccomandato un monitoraggio annuale della calcemia in corso di trattamento con vitamina D, soprattutto se viene utilizzato il calcitriolo.

(Livello della prova: I; Forza della raccomandazione: A)



In presenza di malattia renale cronica allo stadio 3b (eGRF<45 mi/min/1.73m²) è raccomandato il monitoraggio della calcemia, insieme a fosforemia, PTH e fosfatasi alcalina con intervalli temporali nelle valutazioni (es. 6 mesi) in relazione alla presenza di anormalità, alla progressione della malattia renale cronica e alla presenza di trattamento concomitante dell'iperfosforemia. (Livello della prova: VI; Forza della raccomandazione: C)





VITAMINA D

Il dosaggio della vitamina D3 non è un esame raccomandato nella gestione della malattia diabetica e la supplementazione cronica con vitamina D (di cui peraltro non sono ancora stati definite dosi e durata) ha dimostrato scarsi e/o assenti benefici sul compenso glicemico, sulla mortalità e sullo sviluppo e progressione delle complicanze croniche del diabete.

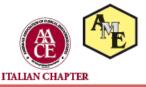
(Livello di evidenza: I; Forza della raccomandazione: A)



Nei pazienti diabetici con osteoporosi e/o nefropatia avanzata, come nella popolazione generale, il dosaggio della vitamina D è tra le procedure di primo livello nel percorso diagnostico-terapeutico dell'osteoporosi.

(Livello di evidenza: I; Forza della raccomandazione: D)





UREA (AZOTEMIA)

Il dosaggio dell'urea ed il calcolo della clearance dell'urea non sono utili per la valutazione della funzionalità renale del paziente diabetico in quanto sono influenzati da fattori indipendenti dal GFR e nulla aggiungono rispetto al calcolo dell'eGFR basato sulla creatininemia.



La valutazione dell'urea può avere una utilità solo nelle situazioni di insufficienza renale molto severa (eGFR < 15 ml/min/1.73m²)

(Livello di prova: III; Forza della raccomandazione: D)



2017 - Documento SID - Appropriatezza nella Roma, 9-12 novembre 201 prescrizione degli esami strumentali in diabetologia



ECOGRAFIA e COLOR-DOPPLER

| Raccomandazione | Livello della | Forza delle raccomandazioni |
|--|---------------|--------------------------------|
| | prova | raccomandazioni |
| Nella DKD (Diabetic Kidney Disease) la diagnostica per | VI | В |
| immagini e in particolare l'ecografia, metodica di prima | | |
| scelta, rappresenta uno strumento essenziale per escludere | | |
| una patologia urologica, differenziare tra insufficienza | | |
| renale acuta e cronica, contribuire a valutare il follow-up | | |
| della malattia, selezionare i pazienti da sottoporre a | | |
| biopsia renale, guidare l'esecuzione della biopsia stessa. | | |
| Le immagini ultrasonografiche permettono di | VI | В |
| caratterizzare la pelvi, di valutare le dimensioni renali | | |
| (diametri interpolare e antero-posteriore) e l'ecogenicità e | | |
| lo spessore parenchimale, di campionare i segnali color- | | |
| power doppler e di valutarne caratteristiche e | | |
| distribuzione (vascolarizzazione, velocità di flusso), | | |
| nonché di misurare gli indici di resistenza | | |
| intraparenchimali. | | |
| L'eco-color-doppler delle arterie renali interlobulari e la | V | В |
| determinazione a livello delle interlobulari dell'indice di | | |
| resistenza intrarenale (IR, intrarenal resistive index) | | |
| potrebbe permettere di differenziare la nefropatia | | |
| diabetica (ND) dalla malattia renale non diabetica | | |
| (NDRD) (1). | | |



2017 - Documento SID - Appropriatezza nella Roma, 9-12 novembre 201 prescrizione degli esami strumentali in diabetologia



ECOGRAFIA e COLOR-DOPPLER

I dati ecografici possono fornire informazioni utili circa l'origine della patologia renale, permettendo così un orientamento nella diagnosi. Un IR > 0.70 è un forte predittore di progressione verso l'insufficienza renale, mentre un IR < 0.7 è associato ad un basso rischio di progressione.

Valutazioni ripetute possono, in alcuni casi, fornire informazioni precoci sulla velocità di progressione del danno renale. Il follow-up attuato mediante questi esami richiede operatori qualificati e competenti nella valutazione degli IR a livello delle arterie inter-lobari e/o arcuate, al fine di ottenere dati affidabili e riproducibili.



2017 - Documento SID - Appropriatezza nella Roma, 9-12 novembre 201 prescrizione degli esami strumentali in diabetologia



BIOPSIA RENALE

| Raccomandazione | Livello della prova | Forza delle raccomandazioni |
|---|------------------------|--------------------------------|
| Nel paziente con diabete mellito una valutazione accurata | VI | В |
| del danno renale (DKD, diabetes kidney disease) può | | |
| essere ottenuta solo mediante l'analisi istologica del | | |
| tessuto renale. La biopsia renale (BR) è indicata in | | |
| pazienti con diabete nei quali esiste il sospetto della | | |
| presenza di forme di DKD differenti dalla "nefropatia | | |
| diabetica". La BR permette di classificare la DKD in tre | | |
| categorie associate a diverse prospettive prognostiche: 1. | | |
| nefropatia diabetica (ND), 2. malattia renale non diabetica | | |
| (NDRD, non-diabetic renal disease), 3. una condizione | | |
| mista caratterizzata da NDRD sovrapposta a ND. | | |
| E' auspicabile un uso più esteso della BR eco-guidata. È | VI | В |
| importante infatti identificare e differenziare le diverse | | |
| categorie di DKD in una fase iniziale al fine di prevenirne | | |
| la progressione e personalizzare strategie di trattamento. | | |
| La BR permette sia di identificare e differenziare le | | |
| diverse categorie di DKD in una fase iniziale e prevenirne | | |
| la progressione, sia di scegliere la strategia di trattamento | | |
| più efficace. | | |
| L'uso universale della BR nei pazienti con diabete non è | VI | В |
| giustificato sulla base degli studi disponibili. | | |







Indicazioni per la biopsia renale nel paziente con DKD

- proteinuria nel range nefrosico o riduzione della funzione renale in assenza di retinopatia diabetica;
- proteinuria in range nefrosico o riduzione della funzione renale in soggetti con durata del diabete inferiore a 5 anni;
- ematuria (microscopica) isolata o presenza di sedimento urinario attivo; insufficienza renale acuta (AKI, acute kidney disease);
- sospetto di nefropatia associata ad altre malattie sistemiche (basso complemento, ANCA, ANA, dsDNA, anticorpi anti-cardiolipina, ASLO, HIV, M-Spike suggestivi di malattie monoclonali, crioglobuline, HCV);
- mancanza della caratteristica cronologia della DKD (comparsa "rapida" di proteinuria senza progressione da micro- a macro-albuminuria, presentazione con sindrome nefrosica, progressivo rapido declino della funzione renale in pazienti con funzione renale precedentemente stabile);
- significativa riduzione del GFR (> 30%) dopo trattamento con bloccanti del RAS.