



*Convegno Macroregionale Nord AME Day  
20-21 Maggio 2016*

**DIABETE TIPO 1 E DIABETE TIPO 2:  
NUOVI FARMACI E NUOVE TECNOLOGIE**

## **Le Nuove Insuline**

Dr Antonio Ciccarelli

SC Medicina Interna - Diabetologia e Endocrinologia

Ospedale "U. Parini" Aosta

21-05-2016



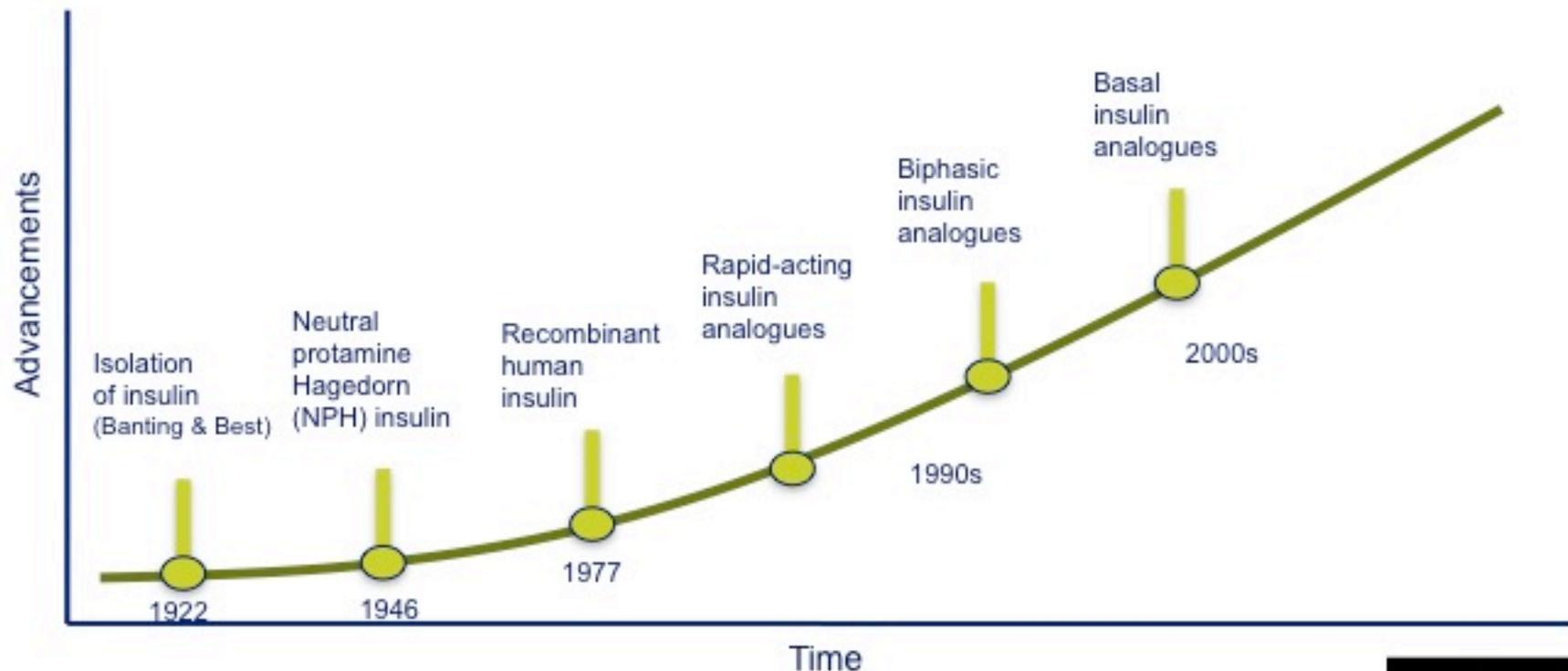


LEONARD THOMPSON  
First patient to receive insulin in  
Toronto.

- Il primo paziente che ricevette l'ormone fu un ragazzo di 14 anni, ricoverato all'ospedale di Toronto l'11 gennaio 1922, affetto da diabete mellito da due anni e mezzo ed un peso di soli 29 Kg
- Il ragazzo fu dimesso il 15 maggio 1922, in seguito visse una vita relativamente normale, facendo sport e lavorando saltuariamente. Morì a 27 anni per broncopolmonite.



# History of insulins



## Problematiche della terapia insulinica nel diabete mellito oggi

- Ipoglicemie
- Non perfetta copertura nel post-prandiale e h24
- Variabilità glicemica
- Aumento peso corporeo
- Costi

# Insulina basale ideale

**Longer duration of action**

Control fasting blood glucose with one injection per day for all individuals

**Flat time-action profile**

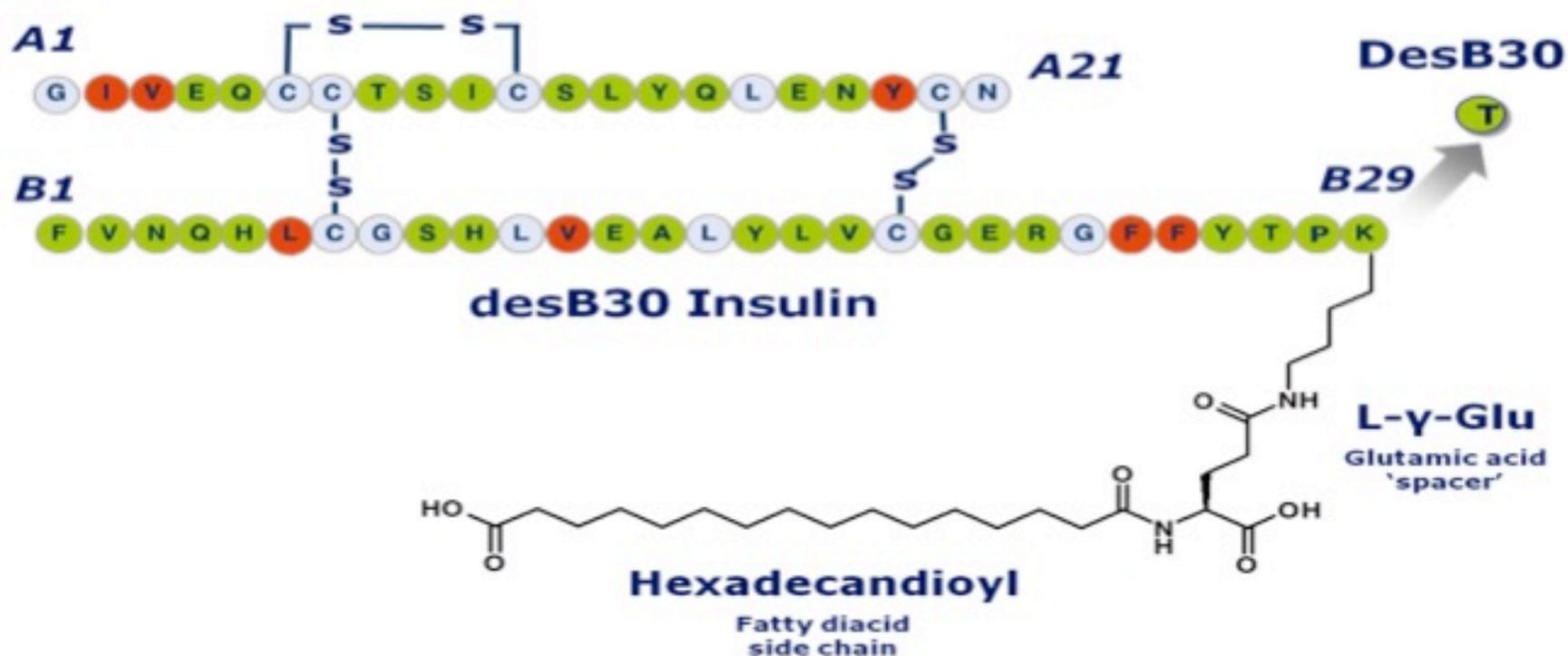
Lower risk of hypoglycaemia

**Less day-to-day variability**

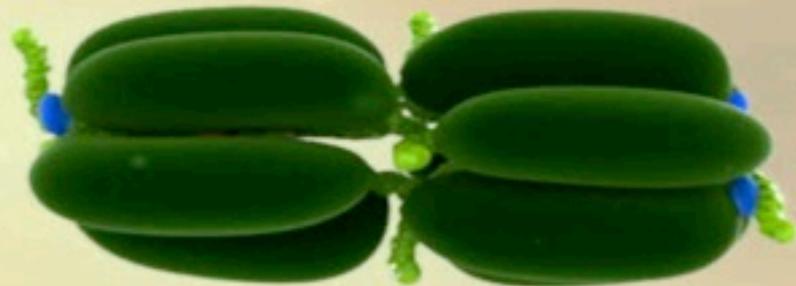
Potential for titration to lower FPG target without hypoglycaemia

# Degludec structure

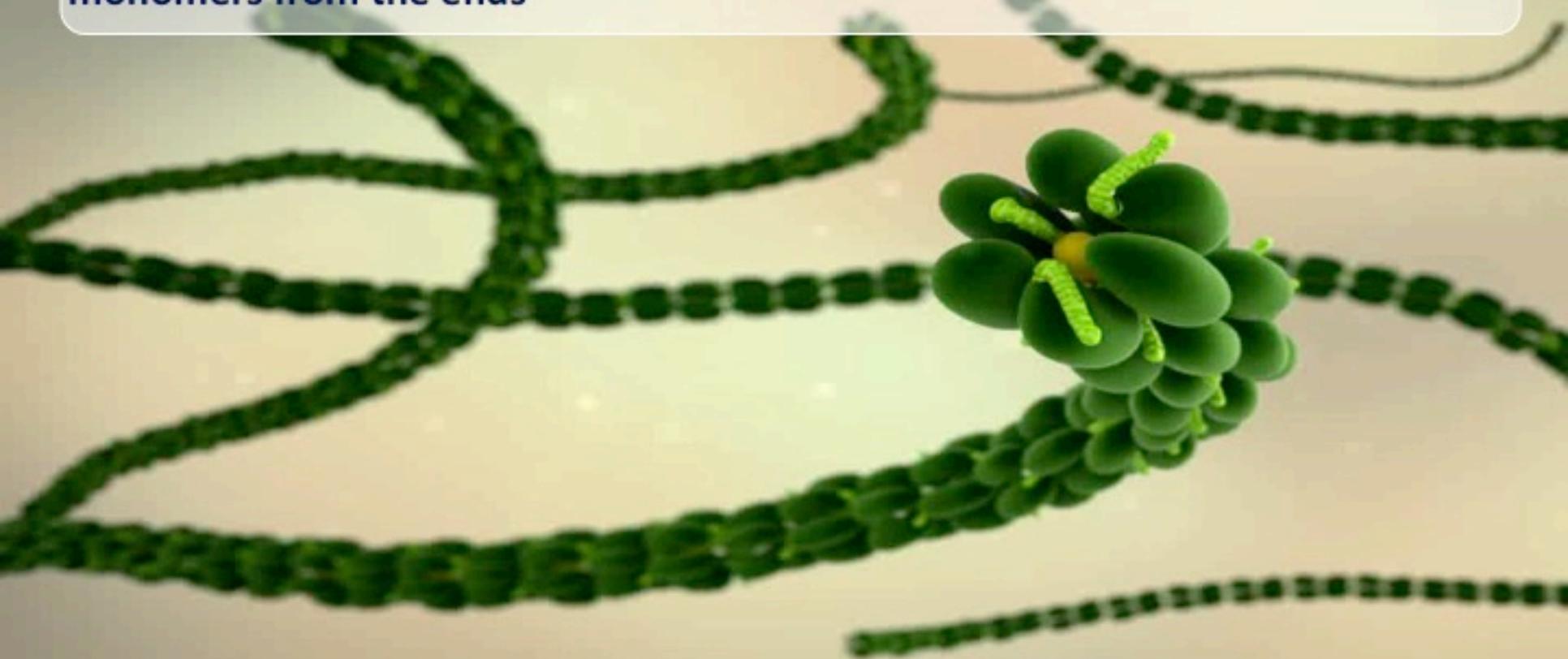
*Des(B30) LysB29( $\gamma$ -Glu  $N\epsilon$ -hexadecandioyl) human insulin*



# Insulin degludec multi-hexamer formation at the injection site

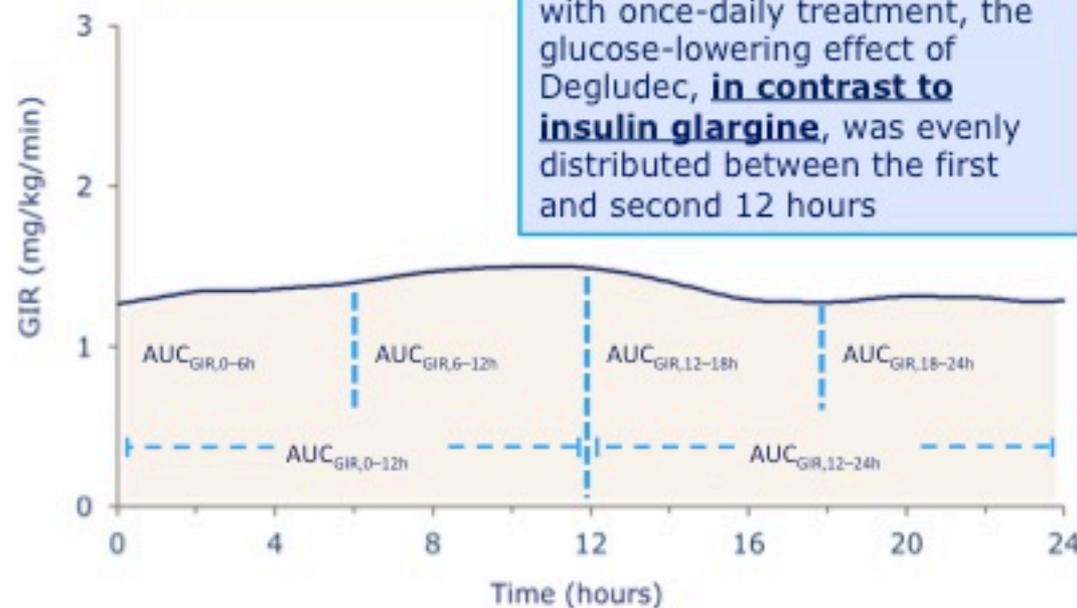


As the zinc concentration decreases, insulin degludec multi-hexamers release monomers from the ends

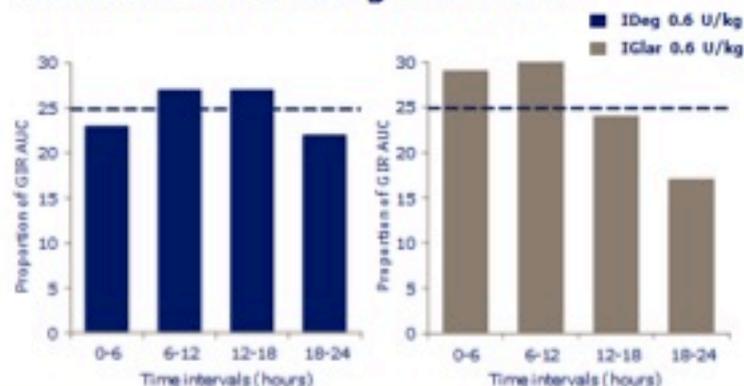


# Degludec : PK e PD

	Insulin degludec			Insulin glargine		
	0.4 U/kg	0.6 U/kg	0.8 U/kg	0.4 U/kg	0.6 U/kg	0.8 U/kg
Half-life (hours)				11.5	12.9	11.9
Mean half-life	<i>RCP</i> ... During a period of 24 hours with once-daily treatment, the glucose-lowering effect of Degludec, <b>in contrast to insulin glargine</b> , was evenly distributed between the first and second 12 hours			<b>12.1</b>		

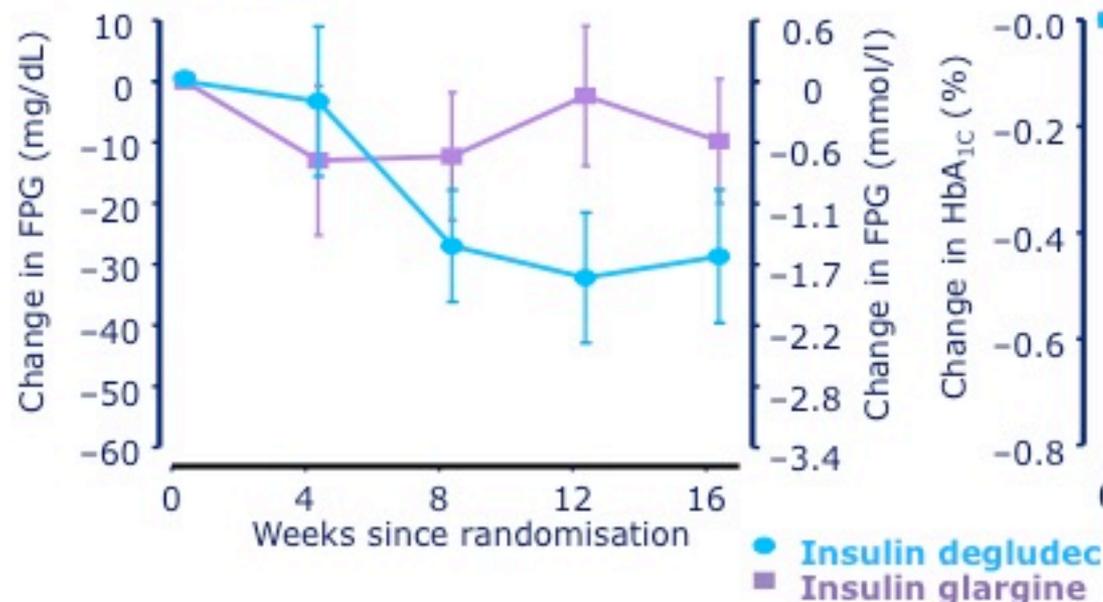


**Glucose-lowering effect is more consistent with IDeg than IGlar**

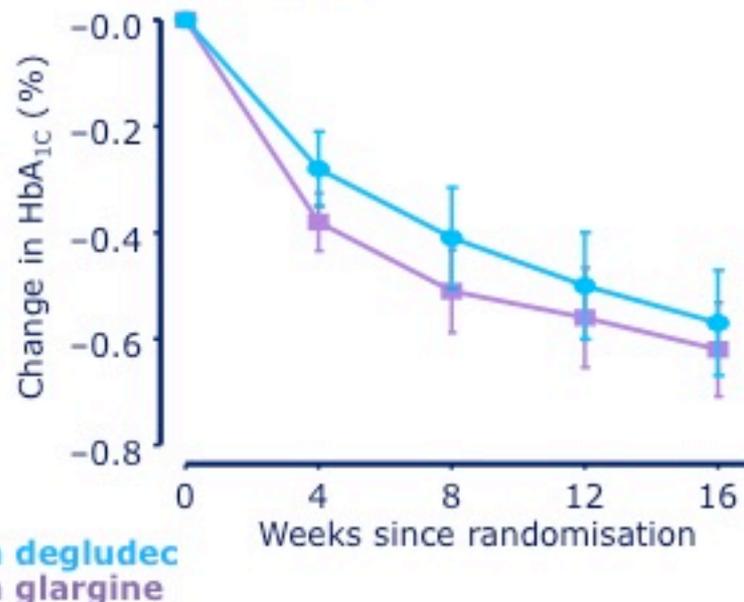


# Glycaemic control improved in patients with type 1 diabetes

## FPG – mean change over time



## HbA<sub>1c</sub> – mean change over time



Mean (SEM) for all randomised subjects; last observation carried forward  
FPG, fasting plasma glucose

# Degludec: meta analisi studi fase 3



**Forced flexible regimens in FLEX and FLEX T1 are NOT included**

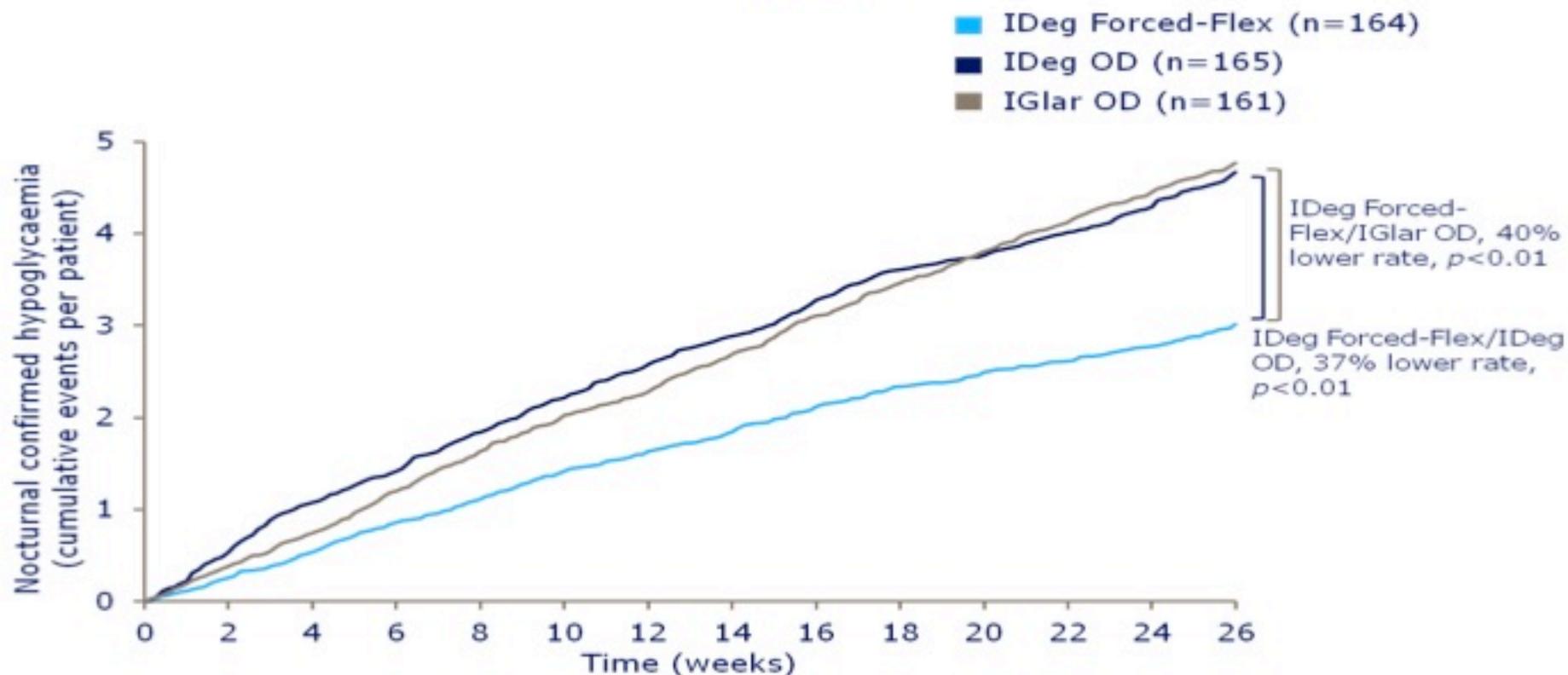
α-gluc, alpha glucosidase inhibitor; DPP-4, dipeptidyl peptidase-4 inhibitor; met, metformin; OAD, oral antidiabetic drugs; SU, sulphonylurea; TZD, thiazolidinedione; T1, type 1 diabetes; T2, type 2 diabetes

RCP

...In a **prospectively planned meta-analysis** across seven treat-to-target confirmatory trials in patients with type 1 and type 2 diabetes mellitus, **Degludec was superior** in terms of a lower number of treatment emergent **confirmed hypoglycaemic episodes** (driven by a benefit in type 2 diabetes mellitus, see table 2) and **nocturnal confirmed hypoglycaemic episodes compared to insulin glargine**

...the reduction in hypoglycaemia was achieved at a **lower average FPG** level with Degludec **than with insulin glargine**.

# Nocturnal confirmed hypoglycaemia



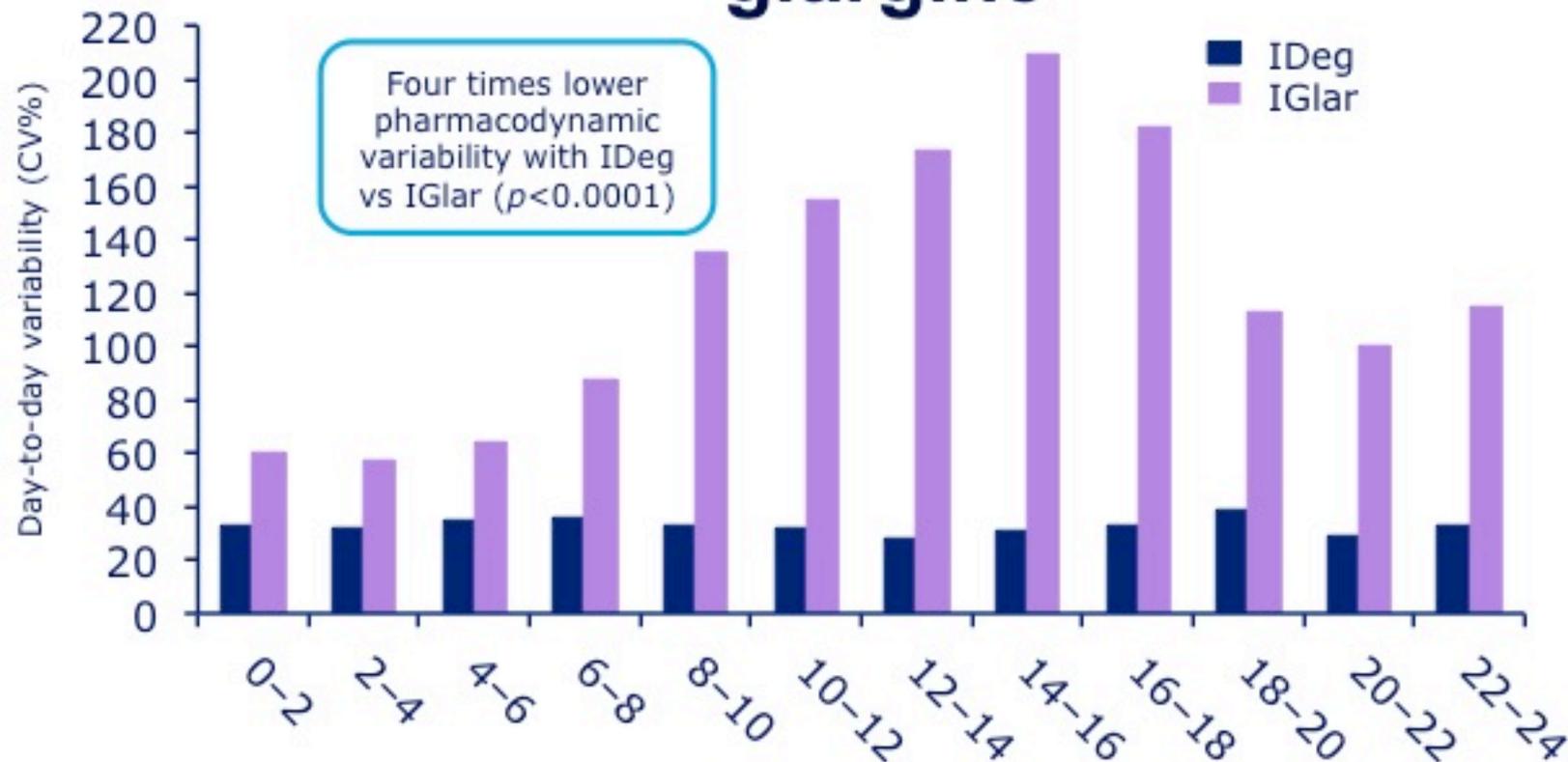
SAS

Comparisons: estimates adjusted for multiple covariates

Mathieu et al., J Clin Endocrin Metab. First published ahead of print February 7, 2013 as doi:10.1210/jc.2012-3249

Clinical trial.gov identifier: NCT01079234

# Degludec: variabilita' ridotta di 4 volte vs glargine



GIR, Glucose infusion rate

Area under the GIR curve (time interval, hours)

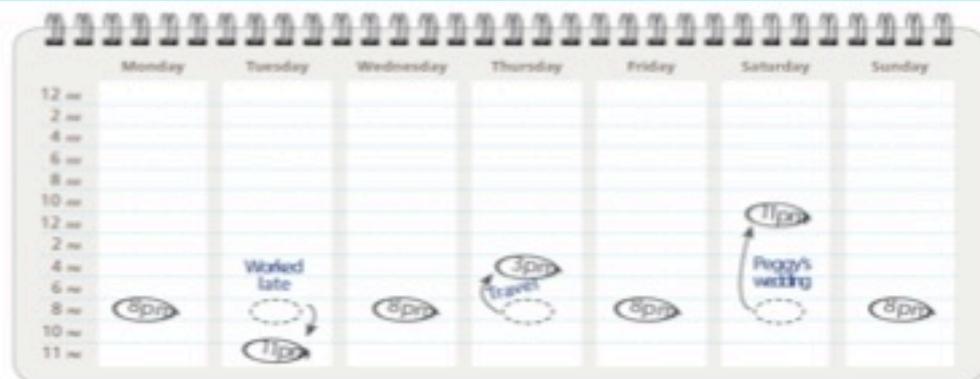
Heise et al. *Diabetes Obes Metab* 2012;14:859-64

# Degludec: flessibilita' di somministrazione

## Flessibilita' degli orari di somministrazione

Per i casi in cui la somministrazione allo stesso orario del giorno non è possibile, Tresiba offre la flessibilità di orario di somministrazione dell'insulina (vedere paragrafo 5.1). Deve essere sempre garantito un minimo di 8 ore tra un'iniezione e l'altra.

I pazienti che dimenticano una dose, sono tenuti a iniettarla non appena se ne accorgono e a riprendere quindi lo schema di monosomministrazione giornaliera abituale.



Date

# Degludec: inizio trattamento

## *Pazienti con diabete mellito di tipo 1*

- Tresiba deve essere usato una volta al giorno insieme all'insulina prandiale e necessita di successivi aggiustamenti posologici individuali

## *Pazienti con diabete mellito di tipo 2*

- La dose iniziale giornaliera totale raccomandata è di **10 unità**, seguita da aggiustamenti posologici individuali.

# Degludec: switch da altre basali

## *Pazienti con diabete mellito di tipo 1*

- Per la maggior parte dei pazienti con diabete di tipo 1, il passaggio dall'insulina basale a Tresiba può essere effettuato unità per unità in base alla dose precedente di insulina basale con successivi aggiustamenti posologici individuali. Per i pazienti con diabete di tipo 1 che passano dall'insulina basale due volte al giorno o che presentano HbA1c < 8,0% al momento del passaggio, la dose di Tresiba deve essere determinata su base individuale. Deve essere presa in considerazione una riduzione della dose seguita da un aggiustamento posologico individuale sulla base della risposta glicemica

## *Pazienti con diabete mellito di tipo 2*

- Per i pazienti con diabete di tipo 2 che usano una terapia insulinica basale, basal/bolus, premiscelata o automiscelata, il passaggio dall'insulina basale a Tresiba può essere effettuato unità per unità in base alla dose precedente di insulina basale, seguita da aggiustamenti posologici individuali

## ONCE SIMPLE USE: Titration algorithm for IDeg

Pre-breakfast plasma glucose		Adjustment IDeg Simple <sup>a</sup>	Adjustment IDeg Step-wise <sup>b</sup>
mmol/L	mg/dL	U	U
<3.1	<56	-4	-4
3.1-3.9	56-70		-2
4.0-5.0	71-90	0	0
5.1-7.0	91-126	+4	+2
7.1-8.0	127-144		+4
8.1-9.0	145-162		+6
>9.0	>162		+8

<sup>a</sup>Based on a single weekly assessment on the day of titration.

<sup>b</sup>Based on the lowest of 3 consecutive days' measurements.

Same amount of units but in a lower volume

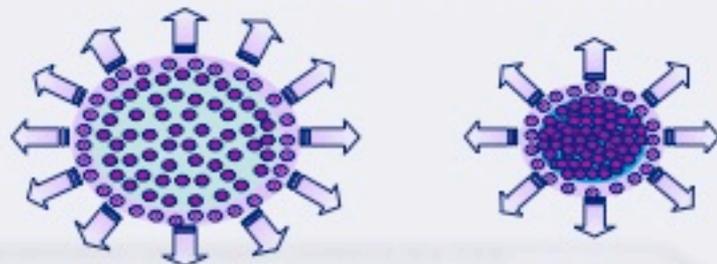
Reduction of volume by 2/3



Gla-100

Gla-300

Reduction of depot surface by 1/2

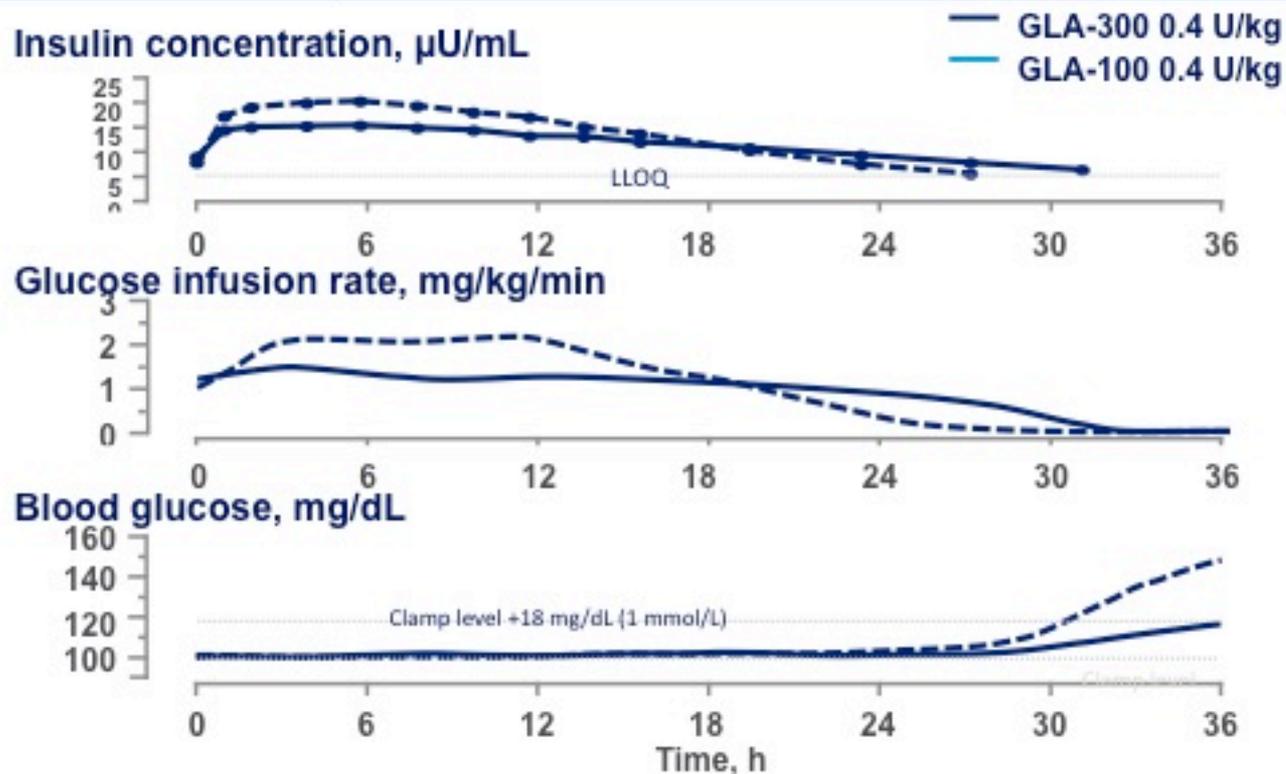


Gla-100

Gla-300

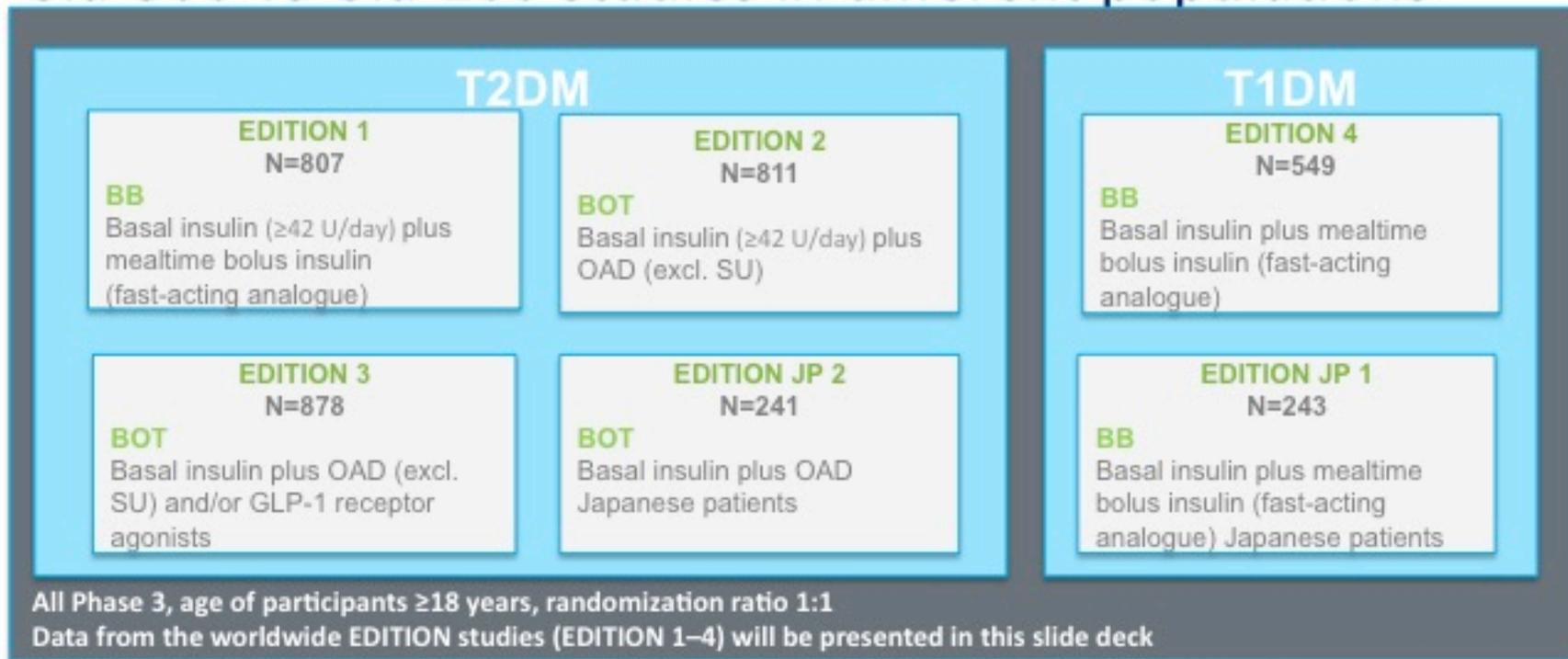
Smaller subcutaneous depot with a smaller surface area

## More stable and prolonged (beyond 24 hours) PK/PD profile with Gla-300 vs Gla-100



# EDITION program

## Gla-300 vs Gla-100 studies in different populations



All Phase 3, age of participants ≥18 years, randomization ratio 1:1

Data from the worldwide EDITION studies (EDITION 1–4) will be presented in this slide deck

BB, basal-bolus therapy; BOT, basal only therapy; GLP-1, glucagon-like peptide-1; OAD, oral antihyperglycemic drug; SU, sulfonylurea; T1DM, type 1 diabetes mellitus; T2DM, type 2 diabetes mellitus

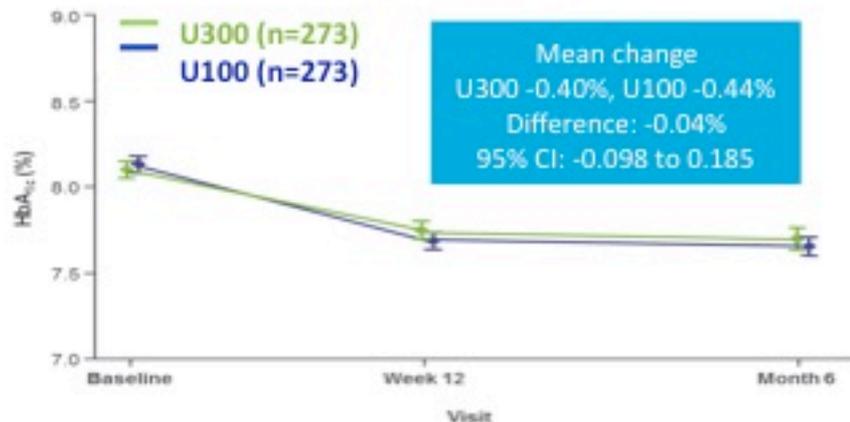
Riddle MC et al. *Diabetes Care*. 2014;37:2755-62; Yki-Järvinen H et al. *Diabetes Care*. 2014;37:3235-43;

Bolli GB et al. *Diabetes Obes Metab*. 2015;17:386-94; Home PD et al. *Diabetes Care*. 2015 Jun 17. pii: dc150249. [Epub ahead of print];

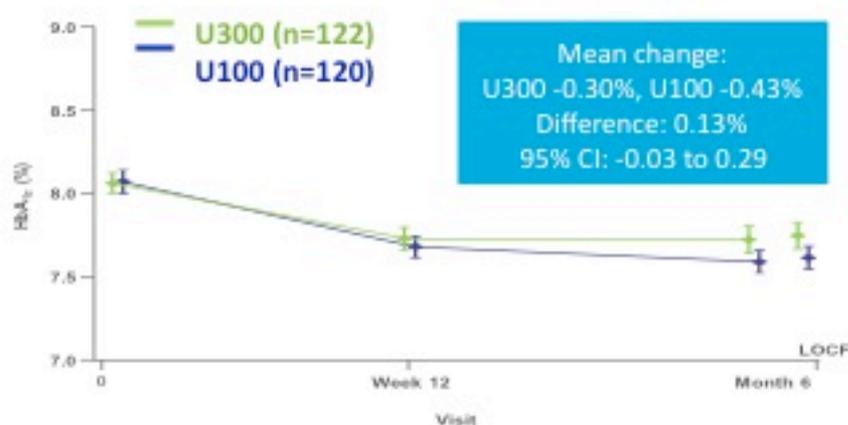
Terauchi Y et al. Poster presentation at EASD 2014; Abstract 976; Matsuhisa M et al. Poster presentation at EASD 2014; Abstract 975

# HbA<sub>1c</sub> during 6-month period

EDITION 4



EDITION JP 1



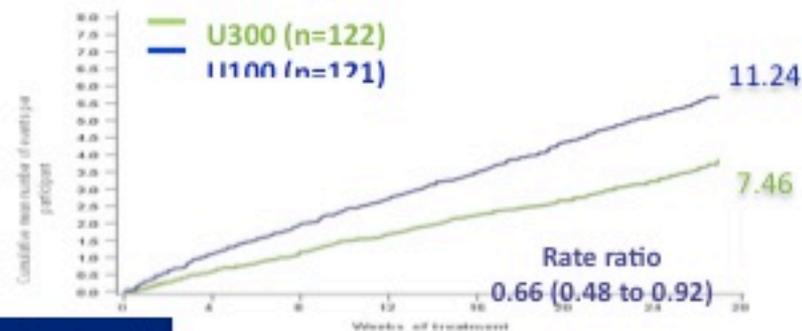
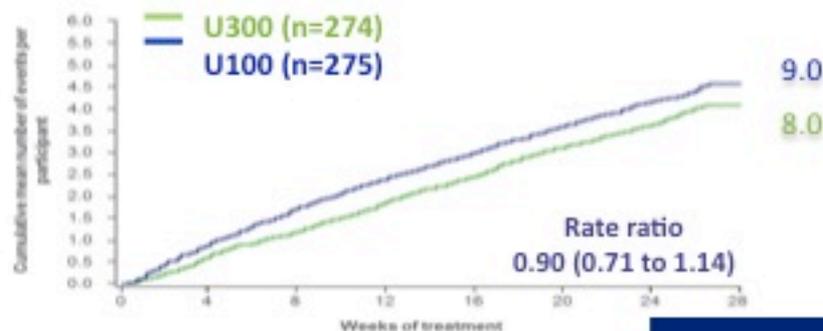
Primary endpoint of non-inferiority in change in HbA<sub>1c</sub> was met for each study

# Cumulative events per participant of confirmed ( $\leq 3.9$ mmol/L [70 mg/dL]) or severe hypoglycemia

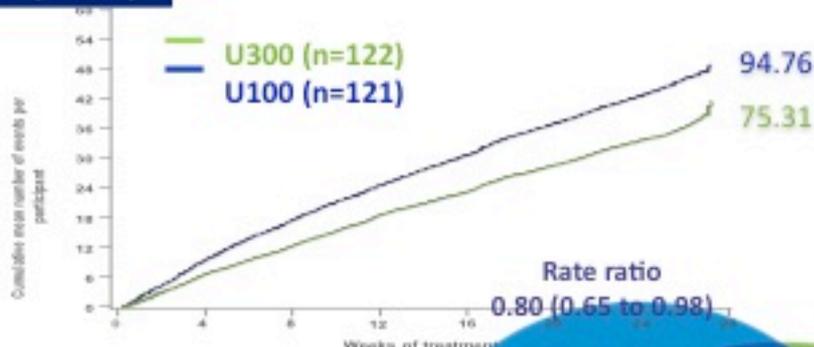
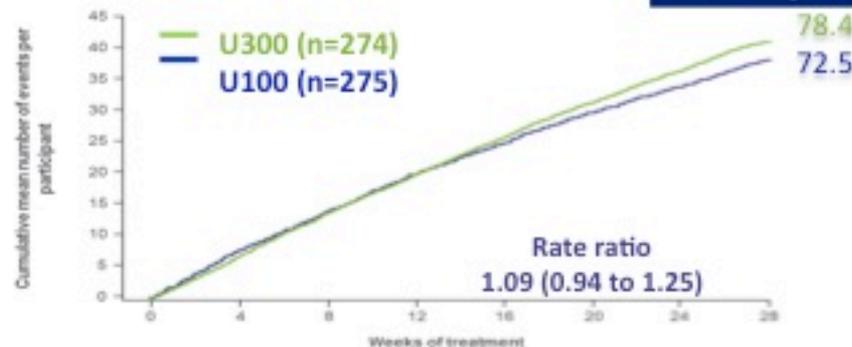
EDITION 4

EDITION JP1

## Nocturnal



## At any time (24 h)



# Summary

U300 compared with Lantus, demonstrated at 6 months:

## EDITION 4

- **Met the primary endpoint of non-inferiority in change of HbA1c**
- Similar proportions of people with  $\geq 1$  hypoglycemic event
- Lower risk for nocturnal hypoglycemia during the titration phase
- Less weight gain
- Other safety and tolerability endpoints were comparable

## EDITION JP1

- **Met the primary endpoint of non-inferiority in change of HbA1c**
  - A greater reduction in pre-injection plasma glucose levels
  - Lower rate of nocturnal hypoglycemia
  - Significant difference in weight (slight weight loss overall)
  - Other safety and tolerability endpoints were comparable
- 

# EDITION 1,2,3 & JP2

## EDITION 1

6-Month, Multicenter, Randomized, Open-label, Parallel-group Study Comparing the Efficacy and Safety of U300 and Lantus® Both **Plus Mealtime Insulin** in Patients With T2DM With a 6-Month Safety Extension Period

## EDITION 2

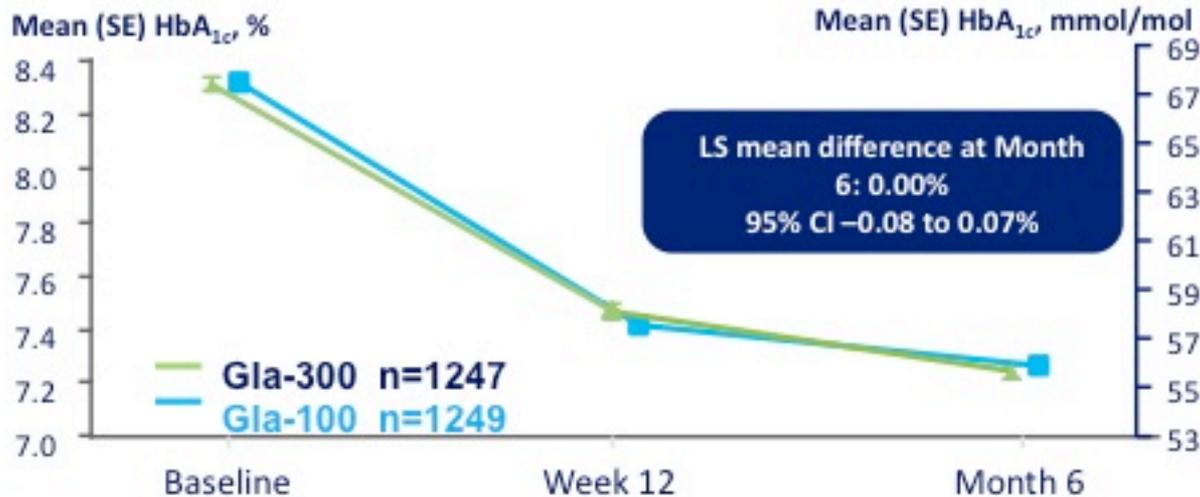
6-Month, Multicenter, Randomized, Open-label, Parallel-group Study Comparing the Efficacy and Safety of U300 and Lantus® both in Combination With **Oral Antihyperglycemic Drug(s)** in Patients With T2DM With a 6-Month Safety Extension Period

## EDITION 3

6-month, Multicenter, Randomized, Open-label, Parallel-group Study Comparing the Efficacy and Safety of U300 and Lantus® **in Insulin-Naïve Patients** with T2DM not Adequately Controlled with Non-Insulin Antihyperglycemic Drugs with a 6-month Safety Extension Period

# Similar reductions in HbA<sub>1c</sub> vs Gla-100 in all T2DM trials

## EDITION 1-2-3 T2DM Pooled Analysis



## Individual EDITION study data:

### EDITION 1

Difference: 0.00%  
95% CI -0.11 to 0.11%

### EDITION 2

Difference: -0.01%  
95% CI -0.14 to 0.12%

### EDITION 3

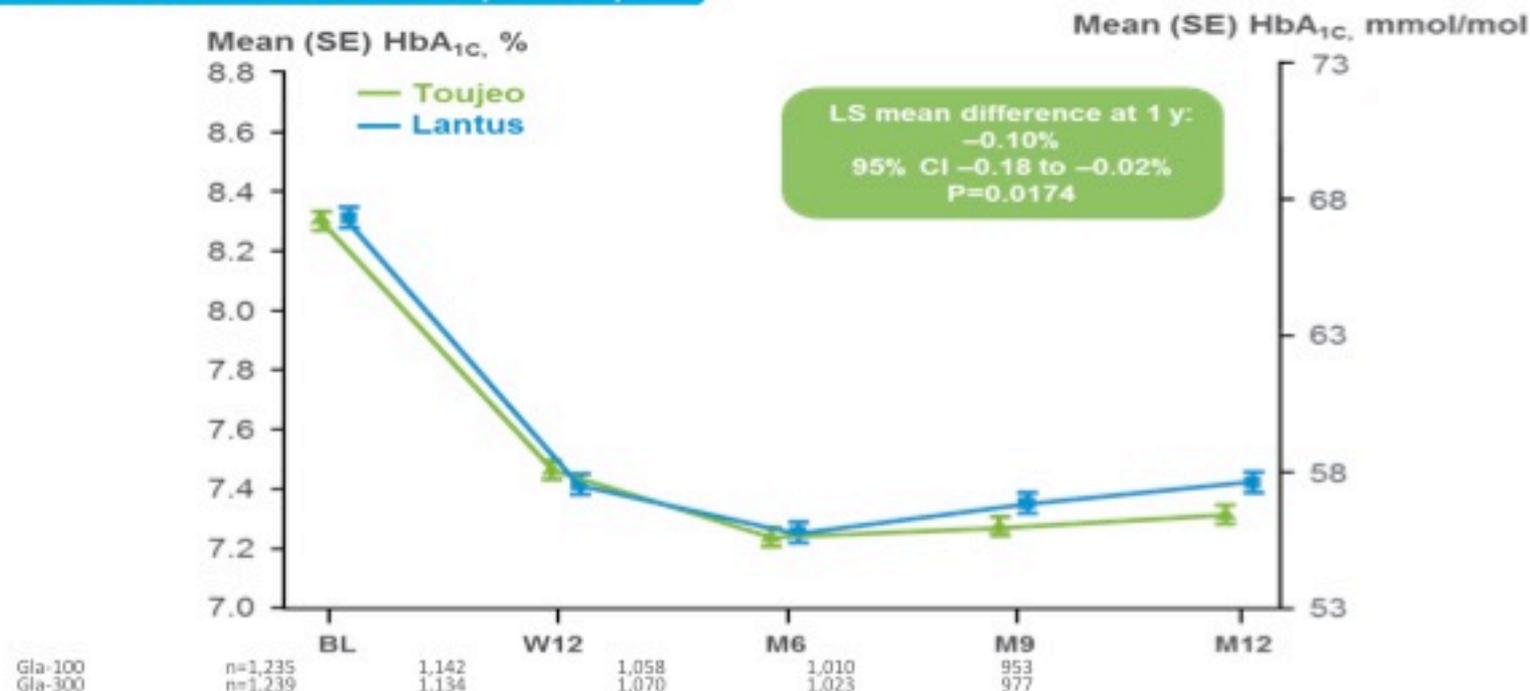
Difference: 0.04%  
95% CI -0.09 to 0.17%

Improvement in HbA<sub>1c</sub> was not affected by gender, age, diabetes duration (<10 years and ≥10 years), HbA<sub>1c</sub> value at baseline (<8% or ≥8%) or baseline BMI

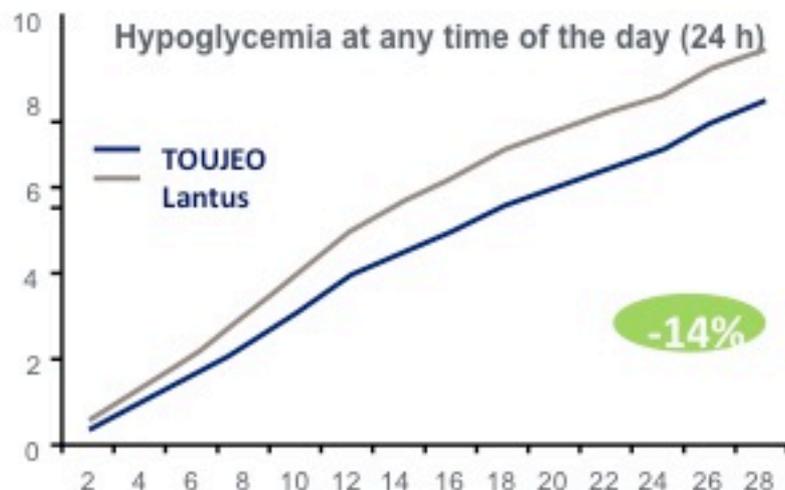
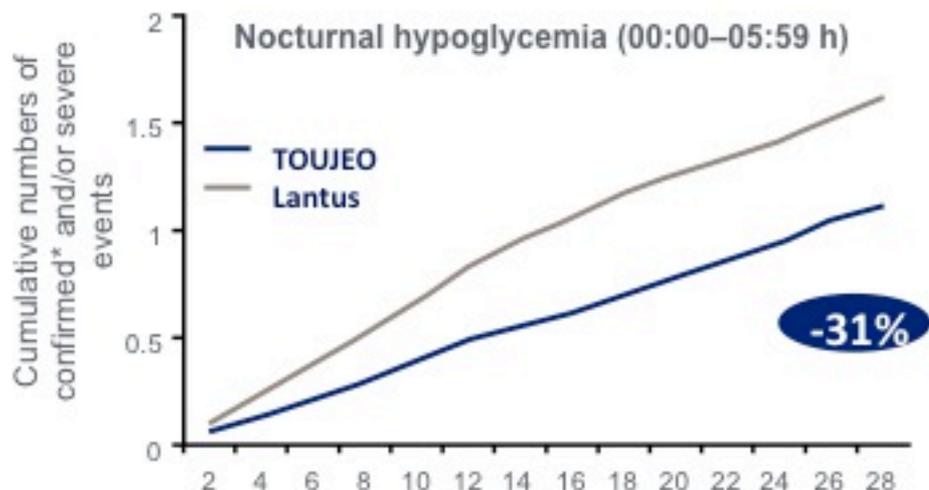
Modified intention-to-treat (mITT) population; LS, least squares

# More sustained HbA<sub>1c</sub> reduction at 1 year with Gla-300 vs Gla-100

EDITION 1-2-3 T2DM Pooled Analysis at 1 y



Confirmed or severe events/patient-year was significantly lower at any time of the day (24 h) as well as during the night with TOUJEO



Rate per patient-year

TOUJEO

2.10

Lantus

3.06

RR (95% CI) vs U100

0.69 (0.57 to 0.84)

P value

0.0002

TOUJEO

15.22

Lantus

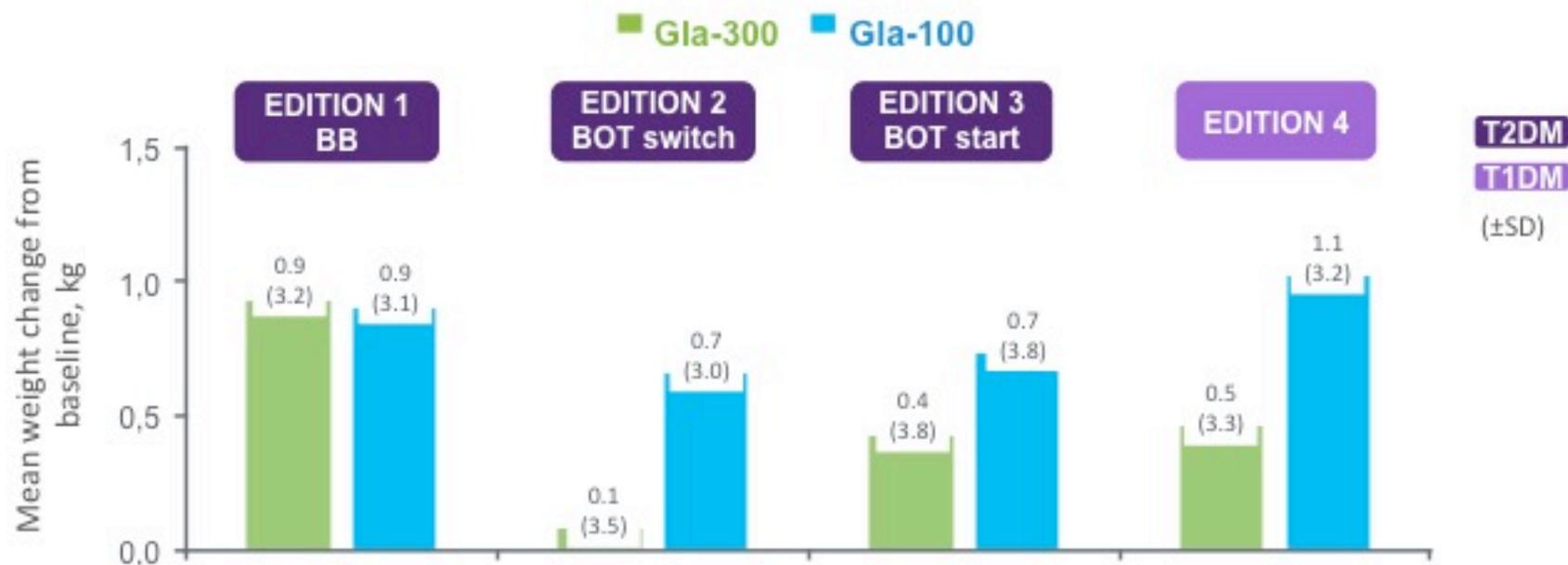
17.73

0.86 (0.77 to 0.97)

0.0116

\*Confirmed events based on plasma glucose  $\leq 3.9$  mmol/L ( $\leq 70$  mg/dL)

# Weight changes at Month 6

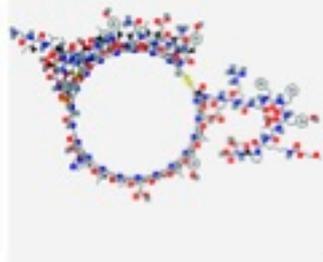


## TOUJEO: initiation dose was 0.2 U/kg in insulin-naïve patients

Median fasting SMPG self-measured plasma glucose from last 3 days in the range of:	Gla-300 or Gla-100 Dose adjustments, U/day
≥140 mg/dL (≥7.8 mmol/L)	+6
>100 and <140 mg/dL (5.6–7.8 mmol/L)	+3
<b>Glycemic target:</b> 80–100 mg/dL (4.4–5.6 mmol/L)	No change
<80 mg/dL (<4.4 mmol/L)	-3 or at investigator's discretion

- **Flessibilità nell'orario di somministrazione:** Quando necessario, i pazienti possono assumere Toujeo fino a 3 ore prima o dopo l'orario di somministrazione abituale
- **Passaggio tra insulina glargine 100 unità/ml e Toujeo:** L'insulina glargine 100U/ml e Toujeo non sono bioequivalenti e non sono direttamente intercambiabili. Quando si passa da insulina glargine 100 U/ml a Toujeo può essere effettuato sulla base di unità per unità.
- Una dose più alta di Toujeo (approssimativamente 10-18%) potrebbe essere necessaria per raggiungere gli intervalli prefissati per i livelli di glicemia.
- L'aggiustamento della dose viene fatto generalmente una volta a settimana, comunque non più frequentemente di ogni 3-4 giorni.

# INSULINA PEGGLISPRO



- Azione prevalentemente epatica
- Minore azione a livello periferico con minor incremento ponderale
- Stabile con minore variabilità glicemica e minori ipoglicemie notturne
- Per effetti collaterali epatici nel dicembre 2015 la casa farmaceutica (Lilly) blocca lo sviluppo e la commercializzazione della molecola

**9 milioni**  
Il risparmio fino ad oggi la Regione spera di ogni anno per il rimborsato dell'insulina

**60.000 pazienti**  
Il numero dei diabetici di tipo 1 e 2 interessati dal cambio del farmaco

**15 milioni**  
Il risparmio massimo a cui può arrivare la Regione in tre anni con il nuovo bando

**30,90 EURO**  
La cifra massima della Regione per ogni singolo cartoncino di biosimilare

### il caso

**Gara pilota**  
La Regione punta a spendere di meno per i pazienti più bisognosi



## Altre due gare bloccate dai ricorsi delle case farmaceutiche Cambia l'insulina il costo è dimezzato

Il farmaco biosimilare fa risparmiare 5 milioni l'anno

**Sulla Stampa**

La gara per l'insulina è il primo passo di una strategia che punta ad abbassare i prezzi mettendo in concorrenza i produttori.

Cinque milioni l'anno: è il risparmio sperato ottenuto dalla Regione con il nuovo bando farmaceutico sull'insulina. Il risparmio è stato di 30,90 euro a confezione. Ad aggiudicarsi l'appalto di rimborsare il costo del farmaco biosimilare da usare in commercio, sono stati invece oltre il 50% della cifra sino ad oggi pagata per l'insulina farmacia della Biogen. Ed è proprio quello a cui mira l'Amministrazione regionale in corso d'opera le case farmaceutiche a ottenere il premio migliore. Preoccupati i diabetici, che hanno paura di vedere il loro medico cambiare da un giorno all'altro. Saranno in 60 mila ad essere toccati dal cambiamento. Ma Antonio Sallusti, ministro, «Chi avrà esigenze particolari potrà continuare con il vecchio farmaco, ma i medici dovranno fornire adeguata motivazione. Il risparmio è notevole e la cifra verrà reinvestita per l'acquisto di farmaci innovativi. Ed è solo un primo passo per ridurre i costi della spesa farmaceutica. Intanto che i bandi che prevedono biosimilari sono stati bloccati dai ricorsi di quattro case farmaceutiche: domani l'andata al Tar».

**56 per cento di sconto**  
Con questo nuovo bando, in questi tre anni la Regione potrà risparmiare sino a 15 milioni. Il Lantus costava alle casse regionali 70 euro a confezione, ovvero 14 euro a prima d'insulina che vale cinque giorni di terapia. Ora la Biogen è scesa a 40 euro, e sarà questa la cifra che la Regione sborserà per chi continuerà a usare il vecchio farmaco. Ma a vincere la gara è stata la Lilly, che per il biosimilare è scesa a 30,90 euro a confezione. Se da oggi tutti i pazienti cambiano terapia, in un anno il Piemonte spen-

derebbe 4 milioni. Se confrontata con la vecchia, 0,5 milioni. Un risparmio considerevole, visti i 9 milioni di euro l'anno che ha speso sino a oggi.

**Bando pilota**  
La prima insulina biosimilare è stata approvata da Aifa lo scorso 9 febbraio. Viene prodotta interamente in Italia, nella stabilimento di Biella, Faventino, e la sua efficacia è comprovata a livello internazionale. A essere preoccupati del cambiamento non sono tanto i medici, quando i pazienti che si confrontano con una patologia cronica come il diabete, e le case farmaceutiche originatrici, ovvero i de-

tenitori del brevetto, che si vedono portare via un'importante fetta di mercato. E questa gara indetta dal Piemonte sarà un precedente che influenzerà anche gli appalti farmaaceutici di altre Regioni italiane.

**I ricorsi**  
Ma se su questa gara non sono stati presentati ricorsi, non è successo lo stesso per l'ordine della crescita ed eritropoietina banditi dalla Regione lo scorso autunno. Quattro case farmaceutiche si sono opposte al bando: ora il Tar è giudicario. L'appello è stato respinto. Un'altra gara domani, l'alta il 20 aprile.

«Il risultato e l'efficienza del biosimilare sono identici»

**3 domande**  
a Alberto Bruno diabetologo

«Non esulta proprio niente. Il biosimilare viene prodotto diversamente ma il risultato e l'efficienza sono identici», sostiene il dottor Alberto Bruno, responsabile del centro diabetico Curie di Torino, che è diabetico della Città della Salute.

**Chi cosa le dispiace?**  
«Il fatto che in questi tre anni ho riveduto la cura del diabetico, essendo stato il primo ad offrire una lunga esperienza insieme con elevata variabilità nel metabolismo. L'insulina Glargine viene usata da chi ha diabete di tipo 1 che il 50% probabilmente la più problematica proprio per le sue peculiarità. Sì, dovrà da una rimpatriazione di farmaci, quelli già il farmaco precedente potrebbe essere definito il biosimilare di se stesso, non avendo vantaggi clinici».

**Conterà qualcosa per i diabetici?**  
«Sì, in Italia e il valore della cura cambia per l'insulina. Il farmaco è lo stesso quindi non cambiano i tempi di somministrazione e l'efficacia; la sostituzione viene fatta anche insensibilmente».

**Devo rifare le ricette?**  
«Non essendo necessario un nuovo piano terapeutico, potrebbero essere gli stessi farmacisti a dare il nuovo farmaco, anche se il paziente ha ancora con la ricetta vecchia. In ogni caso, le prescrizioni non superano mai le due scatolette, che assicurano cento giorni di trattamento. Quindi non mancherà, vorranno cambiare anche le ricette».



«La scelta del prodotto spetta solo al medico»

**3 domande**  
a Enzo Laboggeri Coriatologo

«Rispettate le indicazioni di Aifa: è questo stampa. Sisto Laboggeri, presidente del Comitato di esperti, sono i medici persone con diabete del Piemonte e Valle d'Aosta, per l'ordine del biosimilare di Glargine era adottata dalla Regione».

**Come dovrebbe essere impostato il nuovo farmaco?**  
«Agirei l'azione del farmaco e il risparmio chiaramente, rimborsando che la scelta tra biosimilare o farmaco di riferimento spetta esclusivamente al medico. Il diabetologo lo può scegliere per il bene del paziente e il medico di famiglia».

**Il problema non è invece di avere diabetici, e per coloro che hanno problemi con il farmaco che gli stanno usando?**  
«Che il farmaco venga cambiato a tutti i costi, non sono che finiscono le scorte di questo e di quello vecchio, perché come è stato fatto per alcuni e glucosimetri. Un cambiamento del genere consentirebbe un più controllo di qualità, migliorando anche il rapporto che c'è fra medico e paziente».

**Il risparmio sarà notevole...**  
«Non siamo fortunati come altri all'esperienza dell'insulina Lilly che ha dimostrato che i risparmi saranno significativi per i farmaci innovativi e per l'apporto di la rete diabetologica e assicurativa e un sì alla rete diabetologica e un sì alla rete di biosimilare è giusto che venga fatto investendo per la cura di questa malattia».



## Definizione di **biologico** e **biotecnologico**

**FARMACI BIOLOGICI** sono macromolecole (es. proteine, glicoproteine o polisaccaridi) ottenuti mediante procedimenti di produzione diversi dalla sintesi chimica, utilizzando processi estrattivi da fonti biologiche (es. colture di cellule procariotiche o eucariotiche non modificate, plasma).

**FARMACI BIOTECNOLOGICI** sono una sottocategoria di farmaci biologici a struttura macromolecolare (proteine, glicoproteine) ottenuti mediante processi di estrazione e purificazione a partire da substrati cellulari/animali che hanno subito un procedimento di ingegnerizzazione genetica (inserzione del gene di interesse) o modifica (fusione cellulare, linee continue, monoclonali) di varia entità.

# I farmaci biologici sono più complessi delle molecole di sintesi chimica

## Aspirin



**Small Chemical Molecule**

MW = 180 Da  
0 amino acids

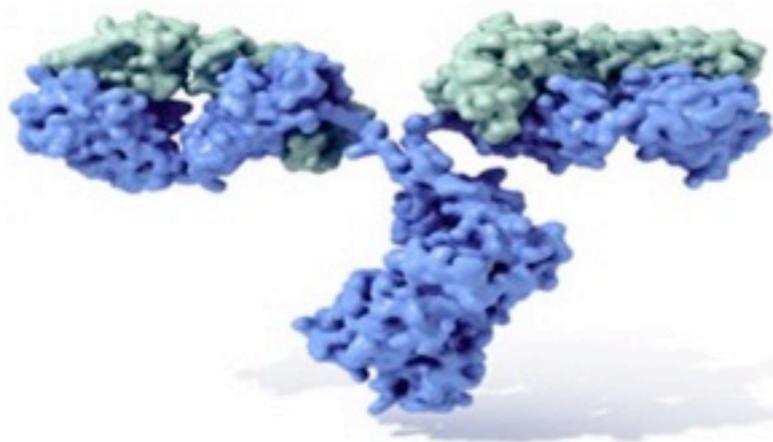
## Insulin



**Simple Biologic**

MW = ~5800 Da  
51 amino acids

## Monoclonal Antibody



**Complex Biologic**

MW = ~150,000 Da  
>1000 amino acids

# Biosimilare: definizione

---



EUROPEAN MEDICINES AGENCY  
SCIENCE MEDICINES HEALTH

23 October 2014  
CHMP/437/04 Rev 1  
Committee for Medicinal Products for Human Use (CHMP)

## Guideline on similar biological medicinal products

---

Un farmaco biosimilare è un prodotto biologico contenente **una versione del principio attivo del farmaco biologico originale già autorizzato** (prodotto di riferimento) nel SEE.

La similarità al prodotto di riferimento in termini di caratteristiche qualitative, attività biologica, sicurezza ed efficacia deve essere stabilita sulla base di un **esercizio di comparabilità completo**

# Panoramica dei biosimilari approvati in EU<sup>1</sup>

- Human growth hormone (somatropin)
- Erythropoietin (epoetin alpha, zeta)
- Granulocyte colony-stimulating factor (filgrastim)
- Anti-TNF- $\alpha$  monoclonal antibody (infliximab)
- Follicle-stimulating hormone (follitropin alpha)
- Insulin analogue (insulin glargine)<sup>2</sup>
- Human TNF receptor p75 Fc fusion protein (etanercept)



Current as of February 2016

1. <http://goo.gl/x8LP6Z>;

2. Abasaglar<sup>®</sup> Summary of Product Characteristics

# Razionale dello sviluppo di biosimilari

## Razionale dell'introduzione dei biosimilari

- ◆ Possono aumentare il numero di opzioni terapeutiche disponibili per i pazienti, i medici prescrittori e i payor<sup>1</sup>
- ◆ I biosimilari potrebbero disporre di un particolare dispositivo di somministrazione che può essere diverso/migliore da quello del prodotto di riferimento<sup>2,3</sup>
- ◆ Possono ampliare la gamma di programmi di supporto/educazionali disponibili per i pazienti, i medici prescrittori e i payor<sup>1</sup>
- ◆ Contribuiscono ad incrementare la concorrenza e la maggiore sostenibilità del SSN<sup>2</sup>

1. Rotenstein LS et al. *Clin Diabetes* 2012;30:138-50

2. De Vries H. *Diabetes, Obesity and Metabolism* 17: 445-451, 2015

3. <http://www.fda.gov/downloads/Drugs/GuidanceComplianceRegulatoryInformation/Guidances/UCM273001.pdf>

# Differenze tra generico e biosimilare

## GENERICI

- Copie di farmaci a basso peso molecolare che derivano da processi di produzione chimici<sup>1</sup>
- Strutture chimiche identiche a quelle dei prodotti già in commercio<sup>1</sup>
- Facile stabilire la riproducibilità<sup>1</sup>

## BIOSIMILARI

- Prodotti da cellule o organismi viventi tramite biotecnologia<sup>1,4</sup>
- La sequenza aminoacidica deve essere identica a quella del farmaco originatore<sup>2</sup>
- Le differenze nei processi di produzione biotecnologici tra le aziende fanno sì che i prodotti biosimilari non possano essere considerati identici<sup>1,3</sup>
- Complesso stabilire la riproducibilità<sup>1</sup>

1. Sekhon BS, Saluja V. Biosimilars 2011;1:1-11;

2. EMA. Guideline on Similar Biological Medicinal Products Containing Biotechnology-derived Proteins as Active Substance: Quality Issues (Revision 1). 2012;

3. Owens DR et al. Diabetes Technol Ther 2012;14:989-996

4. Declerck PJ. GaBI J 2012;1:13-6

## Sintesi normativa: requisiti per la biosimilarità<sup>1,2</sup>

Similarità dimostrata in studi preclinici *in vitro* e *in vivo* di PD e tossicologia



Similarità dimostrata in studi clinici disegnati per valutare PK e PD secondo limiti di accettabilità standard



Nessuna differenza clinicamente significativa in termini di immunogenicità



Studio o studi clinici comparativi volti a individuare differenze rilevanti in termini di efficacia o sicurezza correlata al farmaco



1. <http://www.fda.gov/downloads/Drugs/GuidanceComplianceRegulatoryInformation/Guidances/UCM291128.pdf>

2. [http://www.ema.europa.eu/docs/en\\_GB/document\\_library/Scientific\\_guideline/2013/06/WC500144124.pdf](http://www.ema.europa.eu/docs/en_GB/document_library/Scientific_guideline/2013/06/WC500144124.pdf)

# Gli studi di fase III

Studi globali, randomizzati, con lo scopo di dimostrare la non-inferiorità di LY IGlAr rispetto a IGlAr nella variazione di HbA<sub>1c</sub> dal baseline a 24 settimane e di identificare eventuali differenze rilevanti in efficacia e sicurezza tra le due glargine in pazienti con

T1DM o T2DM

## ELEMENT 1<sup>1</sup>

(Study ABEB<sup>3</sup>)

T1DM patients

Randomised

Open-label

24-week treatment period

28-week extension

(52-week total)

## ELEMENT 2<sup>2</sup>

(Study ABEC<sup>3</sup>)

T2DM patients

Randomised

Double-blind

24-week treatment period

4-week post-treatment  
follow-up

1. Blevins TC et al. *Diabetes Obes Metab* 2015;17:726–33;

2. Rosenstock J et al. *Diabetes Obes Metab* 2015;17:734–41;

3. [http://www.ema.europa.eu/docs/en\\_GB/document\\_library/EPAR\\_-\\_Public\\_assessment\\_report/human/002835/WC500175383.pdf](http://www.ema.europa.eu/docs/en_GB/document_library/EPAR_-_Public_assessment_report/human/002835/WC500175383.pdf)

# ELEMENT 1: variazione dell'HbA<sub>1c</sub> rispetto al baseline e nel tempo con LY IGlar e IGlar

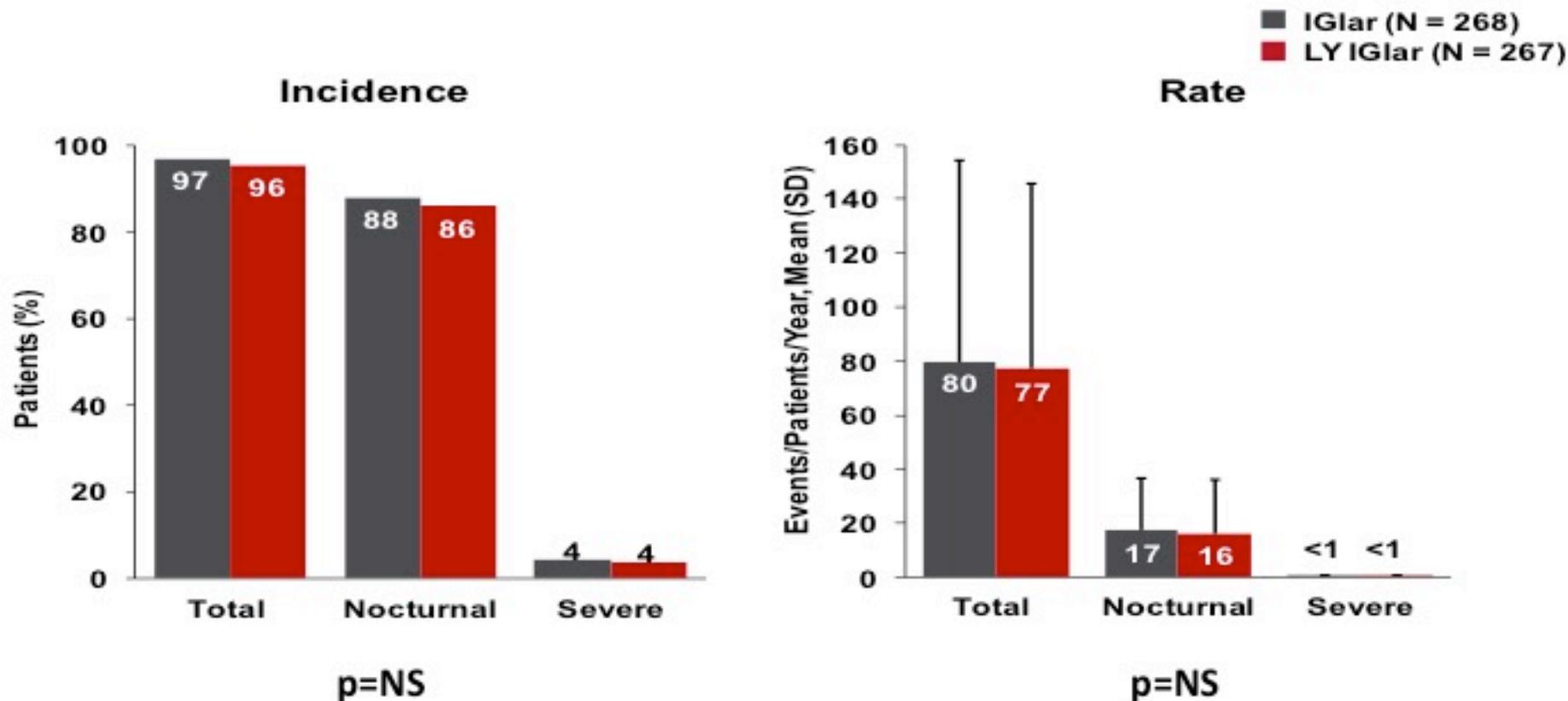


HbA <sub>1c</sub> %	24 weeks		52 weeks	
	IGlar N=267*	LY IGlar N=268*	IGlar N=267*	LY IGlar N=268*
End point	7.31 ± 0.05	7.42 ± 0.05	7.50 ± 0.06	7.52 ± 0.06
Change from baseline	-0.46 ± 0.05	-0.35 ± 0.05	-0.28 ± 0.06	-0.26 ± 0.06
LSM difference (95% CI)	0.108 (-0.002, 0.219)		0.020 (-0.099, 0.140)	

Data are LSM ± SE unless otherwise indicated; data are from LOCF unless otherwise indicated. *P*>0.05 for all treatment comparisons.

\*Full analysis set; N numbers reflect maximum sample size

# ELEMENT 1: ipoglicemia totale, notturna e grave



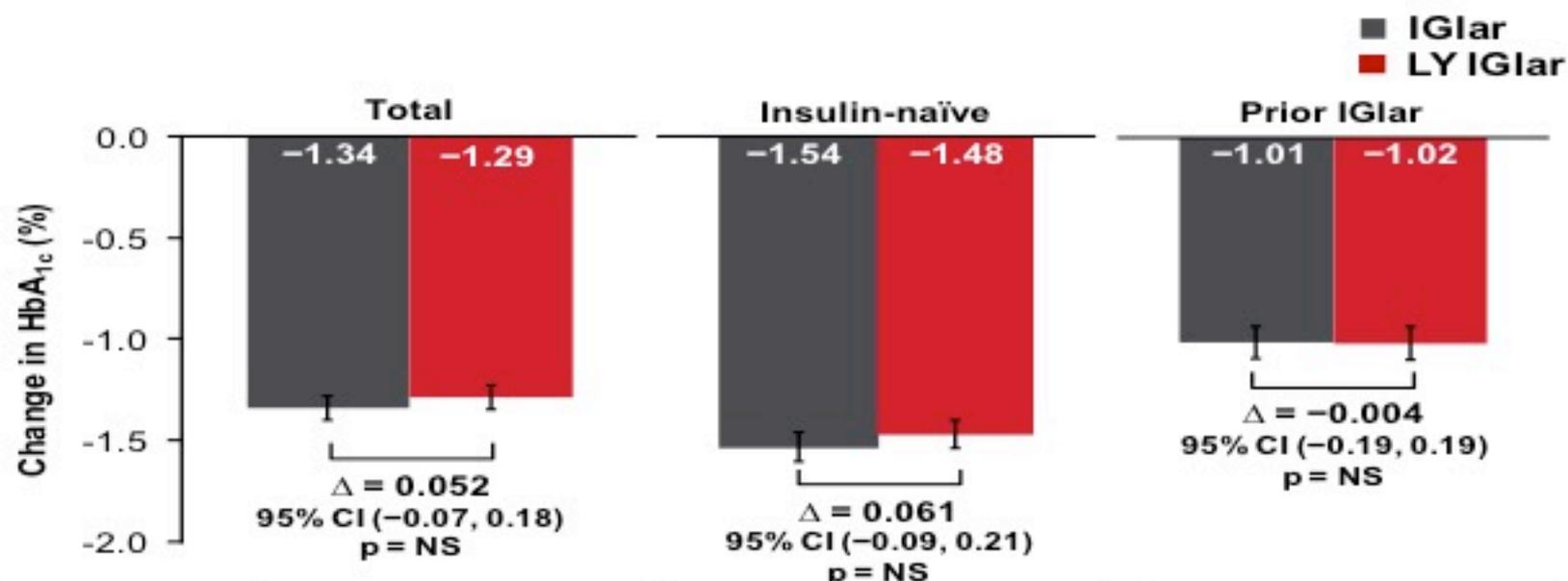
# Riepilogo dei risultati di ELEMENT 1

- LY IGLar confrontata con IGLar ha mostrato, a 24 e 52 settimane, una similarità in termini di:
  - effetto ipoglicemizzante ( $HbA_{1c}$ , glicemia a digiuno, glicemia media)
  - dosi di insulina (basale, prandiale, totale)
  - variazioni del peso corporeo
  - incidenza e tasso di ipoglicemia
  - profilo degli eventi avversi
  - reazioni allergiche e reazioni al sito di iniezione
  - incidenza della risposta anticorpale emersa con il trattamento

## ELEMENT 1: conclusioni

LY IGLar confrontata con IGLar, in combinazione con insulina lispro, è stata associata a un profilo di efficacia equivalente e a un profilo di sicurezza simile, senza differenze clinicamente significative, nei pazienti con diabete mellito di tipo 1

## ELEMENT 2: variazione dell'HbA1c al termine dello studio e % di pazienti che hanno raggiunto i livelli target di HbA1c

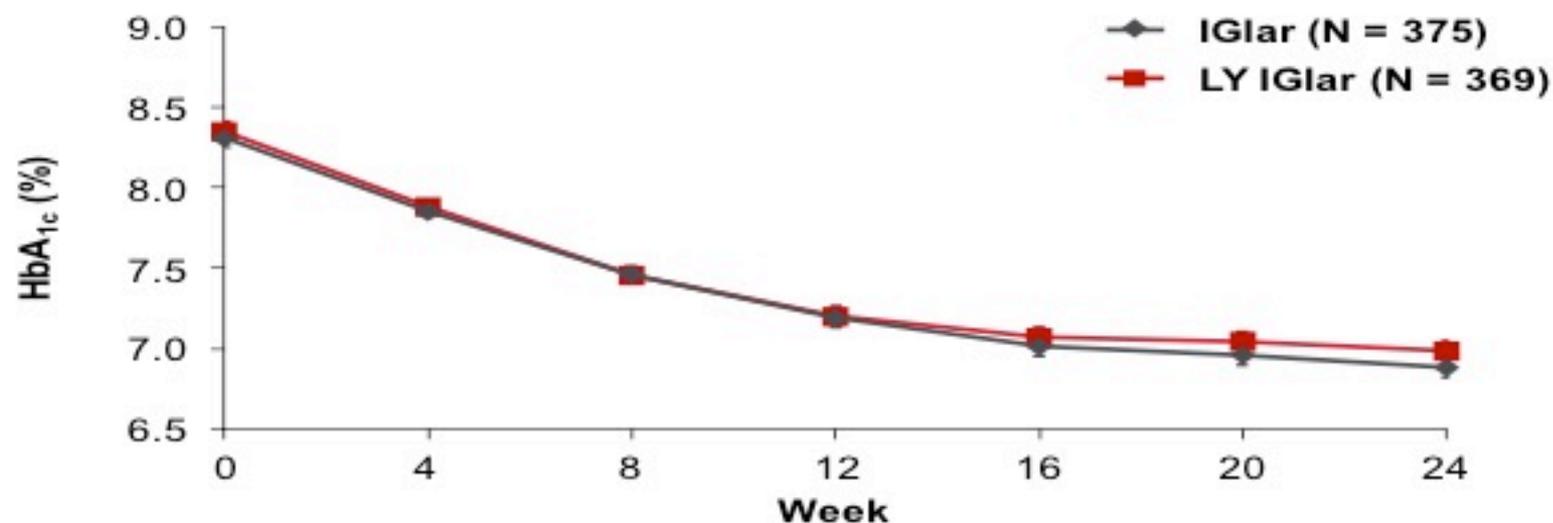


	Total	
	IGlar (N = 375)	LY IGLar (N = 369)
HbA <sub>1c</sub> <7%	53%	49%

	Insulin-naïve	
	IGlar (N = 232)	LY IGLar (N = 217)
HbA <sub>1c</sub> <7%	60%	54%

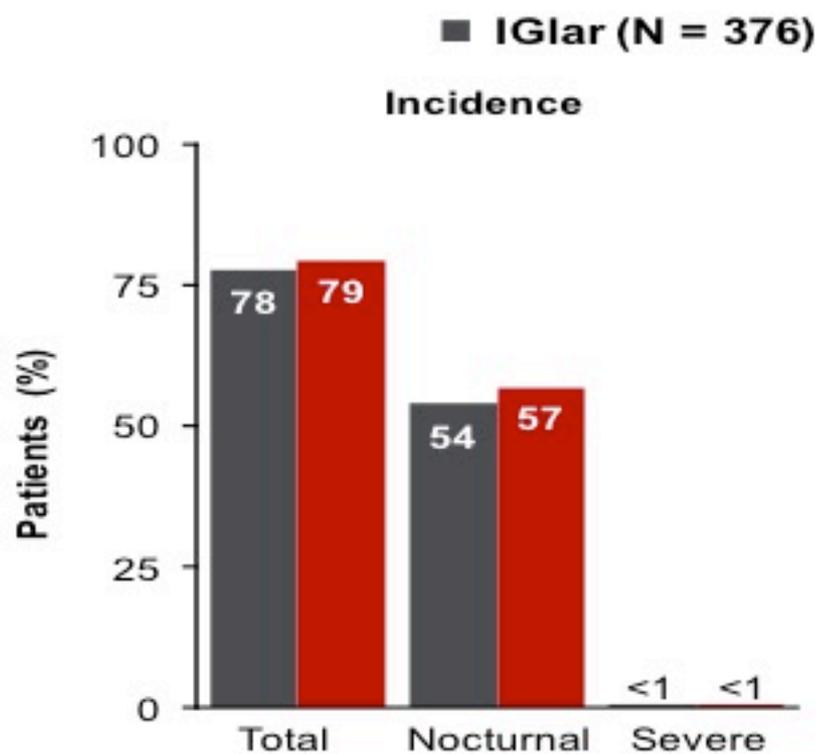
	Prior IGLar	
	IGlar (N = 143)	LY IGLar (N = 152)
HbA <sub>1c</sub> <7%	41%	41%

## ELEMENT 2: variazioni dell'HbA<sub>1c</sub> nel tempo

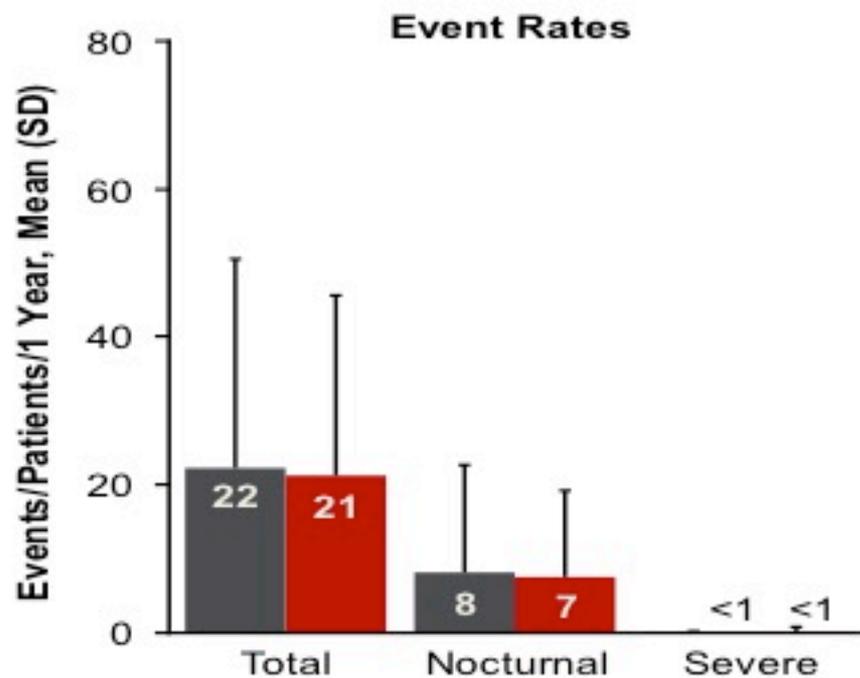


		<b>IGlar</b>	<b>LY IGlAr</b>	<b>p value</b>
HbA <sub>1c</sub> , %	Baseline	8.31 ± 0.06	8.35 ± 0.06	0.61
LSM ± SE	Endpoint LOCF	6.99 ± 0.06	7.04 ± 0.06	0.40

## ELEMENT 2: ipoglicemia totale, notturna e grave



p=NS



p=NS

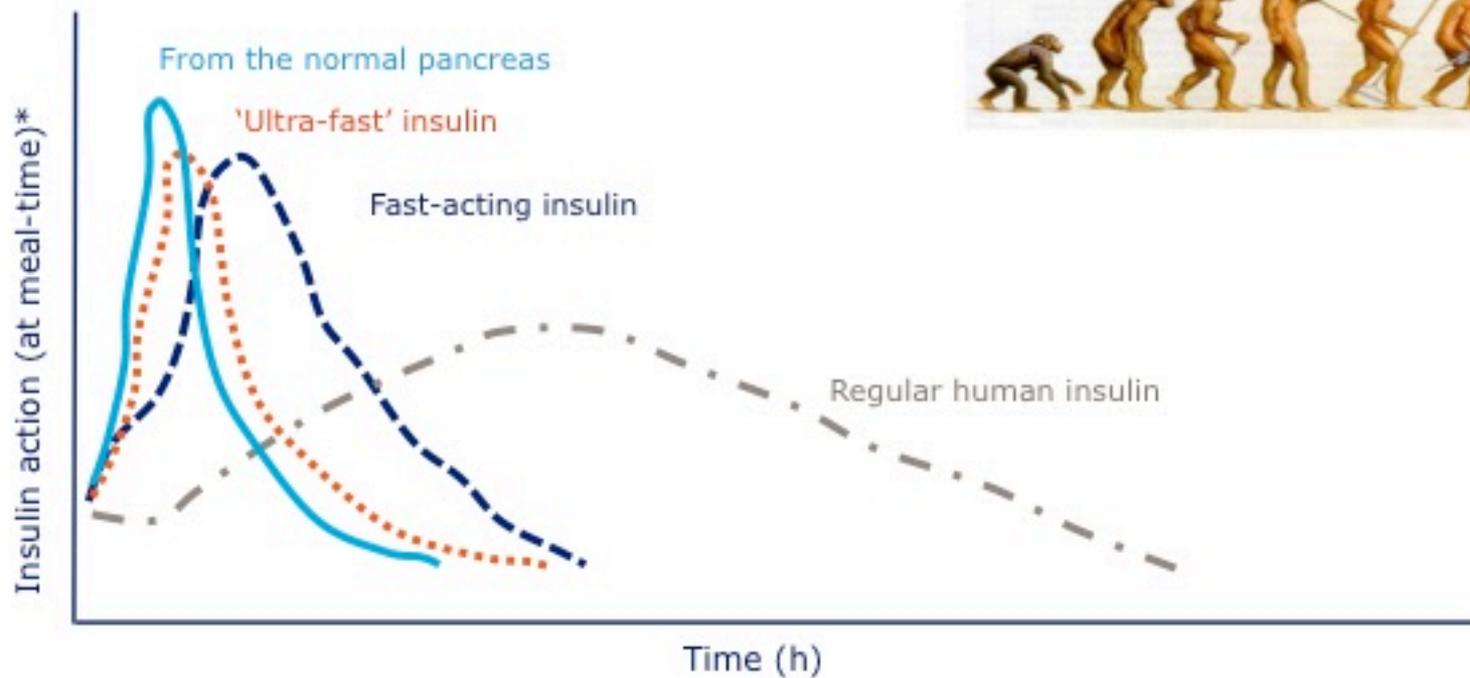
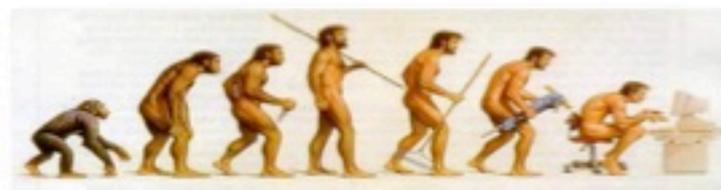
## ELEMENT 2: riepilogo

- LY IGlAr confrontata con IGlAr ha mostrato una similarità in termini di:
  - effetto ipoglicemizzante (glicemia a digiuno, automonitoraggio glicemico, HbA<sub>1c</sub>)
  - dosi di insulina
  - variazioni del peso corporeo
  - incidenza e tassi di ipoglicemia
  - profilo degli eventi avversi
  - reazioni allergiche e reazioni al sito di iniezione
  - incidenza della risposta anticorpale emersa con il trattamento

## ELEMENT 2: conclusioni

LY IGlAr confrontata con IGlAr, in combinazione con antidiabetici orali, è stata associata a un profilo di efficacia equivalente e a un profilo di sicurezza simile, senza differenze clinicamente significative, nei pazienti con diabete mellito di tipo 2

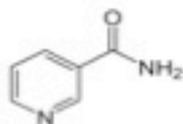
# Il concetto di insulina Ultra-fast



# La prima insulina Ultra-fast: Faster Aspart

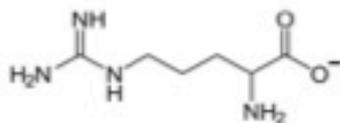


**Niacinamide\*: modificatore dell'assorbimento**

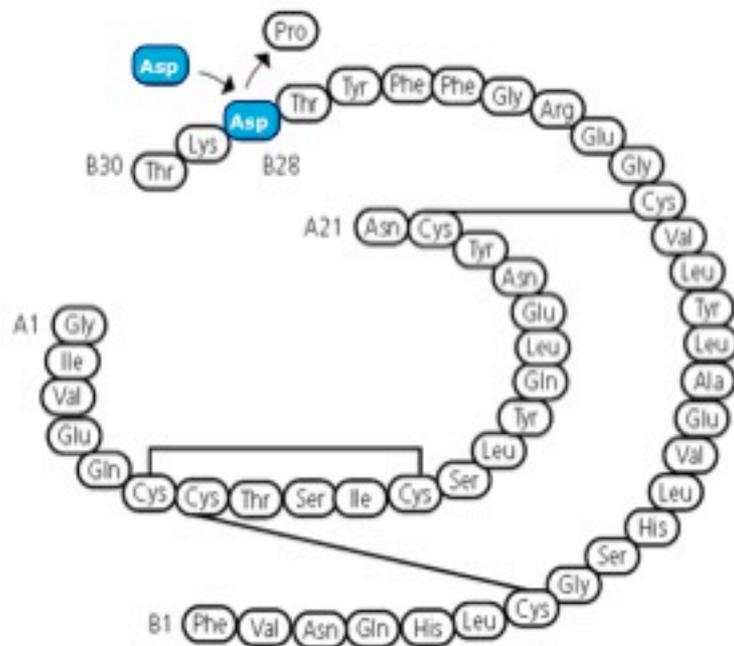


Responsabile dell'assorbimento più veloce

**Arginina: potenziatore di stabilità**



Aumenta la stabilità molecolare



**Faster-acting insulin aspart: earlier onset of appearance and greater early pharmacokinetic and pharmacodynamic effects than insulin aspart**T. Heise<sup>1</sup>, U. Hövelmann<sup>1</sup>, L. Brandstedt<sup>2</sup>, C. L. Adrian<sup>2</sup>, L. Nosek<sup>1</sup> & H. Haahr<sup>2</sup><sup>1</sup>Freiburg, Baden-Württemberg, Germany  
<sup>2</sup>Novo Nordisk A/S, Søborg, DenmarkORIGINAL  
ARTICLE

	Faster-acting insulin aspart (N = 51) LS mean (CV or s.e.m.%)	Insulin aspart (N = 51) LS mean (CV or s.e.m.%)	Treatment ratio (95% CI) faster-acting insulin aspart/insulin aspart
<b>Onset of insulin exposure, min</b>			
Onset of appearance	4.9 (0.45)*	11.2 (0.45)*	0.43 (0.36; 0.51)
t50%C <sub>max</sub>	20.7 (1.03)*	31.6 (1.03)*	0.65 (0.59; 0.72)
t <sub>max</sub>	62.9 (3.73)*	69.7 (3.73)*	0.90 (0.79; 1.03)
<b>Early insulin exposure, pmol × h/l</b>			
AUC <sub>0-15 min</sub>	14.0 (0.12)	3.1 (0.12)	4.53 (3.62; 5.66)
AUC <sub>0-30 min</sub>	59.9 (0.09)	29.2 (0.09)	2.05 (1.76; 2.38)
AUC <sub>0-1 h</sub>	196.5 (0.07)	153.4 (0.07)	1.28 (1.15; 1.43)
AUC <sub>0-1.5 h</sub>	328.8 (0.06)	295.4 (0.06)	1.11 (1.01; 1.22)
AUC <sub>0-2 h</sub>	441.9 (0.06)	424.5 (0.06)	1.04 (0.95; 1.14)
<b>Overall exposure</b>			
AUC <sub>0-12 h</sub> , pmol × h/l	755.7 (0.05)	786.9 (0.05)	0.96 (0.87; 1.06)
C <sub>max</sub> , pmol/l	318.5 (0.06)	324.4 (0.06)	0.98 (0.90; 1.07)

LS means with CVs (calculated as the standard error of the log-transformed endpoints) or \*s.e.m. values, and treatment comparisons with two-sided 95% CIs are presented. Fieller treatment ratio and 95% CIs were calculated for onset of appearance, t50%C<sub>max</sub> and t<sub>max</sub>. AUC, area under the curve; CI, confidence interval; C<sub>max</sub>, maximum concentration; CV, coefficient of variation; LS, least squares; s.e.m., standard error of the mean; t<sub>max</sub>, time to maximum concentration; t50%C<sub>max</sub>, time to reach 50% maximum concentration.

**Inizio di comparsa in circolo due volte più veloce  
Esposizione insulinica due volte maggiore**

**Faster-acting insulin aspart: earlier onset of appearance and greater early pharmacokinetic and pharmacodynamic effects than insulin aspart**

T. Heise<sup>1</sup>, U. Hövelmann<sup>1</sup>, L. Brandsted<sup>2</sup>, C. L. Adrian<sup>2</sup>, L. Nosek<sup>1</sup> & H. Haahr<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Perli, Munich, Germany  
<sup>2</sup>Novo Nordisk A/S, Søborg, Denmark

ORIGINAL  
ARTICLE

In conclusion, the results of the present study, in conjunction with those from the meal challenge study [27], indicate that faster-acting insulin aspart had twice as fast an onset of appearance and a twofold higher insulin concentration, in addition to a 50% greater glucose-lowering effect within the first 30 min, in subjects with type 1 diabetes, compared with the currently available rapid-acting insulin analogue insulin aspart.

# “SMART” BASAL INSULIN FORMULATION THAT RELEASES INSULIN IN RESPONSE TO CHANGING BLOOD GLUCOSE CONCENTRATIONS



Nandini Kashyap, MS; Roderike Pohl, PhD; Kristina Bruen, BS and Solomon S. Steiner, PhD  
 Biodel Inc., Danbury, CT 06810

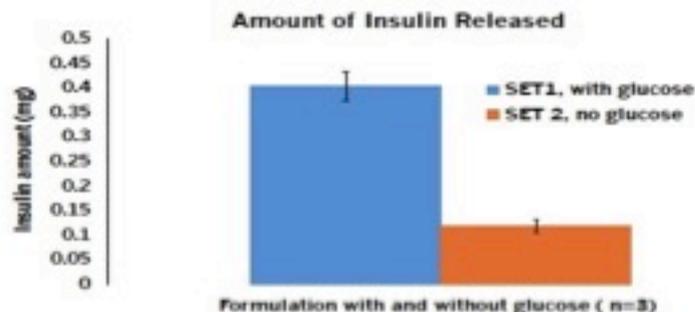


Fig 1: Mean insulin amounts released at 6 hours from Smart Basal insulin, BIOD620 formulation in presence and absence of glucose.

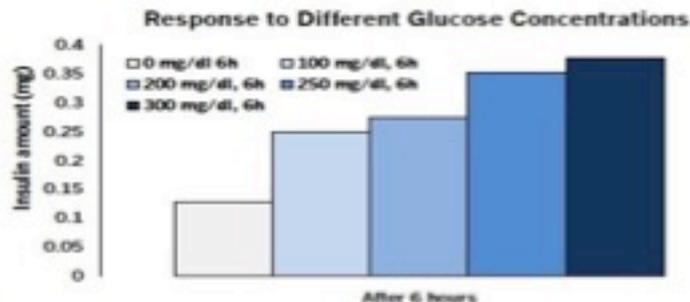


Fig 2: Insulin amounts released from Smart Basal insulin BIOD620 formulation in response to different glucose concentrations.

US 2009/0175840 A1

(19) **United States**

(12) **Patent Application Publication**  
 Kashyap et al.

(10) **Pub. No.:** US 2009/0175840 A1  
 (43) **Pub. Date:** Jul. 9, 2009

(54) **INSULIN FORMULATIONS FOR INSULIN  
 RELEASE AS A FUNCTION OF TISSUE  
 GLUCOSE LEVELS**

(52) **U.S. Cl.** ..... 424/94.4; 514/4; 424/94.1

(57) **ABSTRACT**



...UNA PAZIENTE PRATICAVA L'INIEZIONE SENZA TOGLIERE IL CORRI'AGRO DI SICUREZZA....

...UNA PAZIENTE RISPONDE AL MEDICO DI NON POTER AUMENTARE LA DOSE PERCHÉ È TROPPO APPASSIONATA!!



...UN PAZIENTE PUNTAVA IL SEZIONATORE SULLA QUANTITÀ PRESCRITTA, POI LO RIPUNTAVA SULLO ZERO E PRATICAVA L'INIEZIONE....



...ESSENDO LA PAZIENTE ANALFABETA, GIÀ IL SEZIONATORE SULL'UNITÀ 1 E PRATICA L'INIEZIONE ... DI ① UNITÀ AL GIORNO PER 4 ANNI CONSECUTIVI !!!

Dr.ssa Lucia Briatore

"Insulina: dove, come, quanta?", ovvero: i modi più bizzarri per (non) iniettare l'insulina

Il Giornale di AMD 2015;18:197-199

Disegnatrice Ilaria Pozzi

**GRAZIE**